

Avsnitt

- a) Islam och mångkultur**
- b) Islam och demokrati**
- c) Heder och våld**
- d) Politik och makt**
- e) Islam och välfärd**
- f) Islam och slavhandel**
- g) DO som spjutspets**

“De är ‘goda människor’ med liberala värderingar på vänsterkanten som tagit på sig den vite mannens skuld-börda. De har en förmyndaraktig syn på den värnlöse och missförstådde ‘andre’ - denne behöver deras skydd och engagemang till varje pris.

Det är inte en jämlike man talar om. Halal-hippierna är tyvärr oförmögna att se brister hos den grupp de värnar om. De ser inte exempelvis den problematiska kvinnosynen, hederstänkandet, kränkningarna av barns rättigheter och den utbredda homofobin bland muslimer.”

Pernilla Ouis

“Det har aldrig hänt tidigare i historien att ett folkslag ekonomiskt understött andra nytillkomna folkslag för att dessa ska kunna utöva sin kultur på det egna territoriet. Inget folk har frivilligt uppmontrat andra folkslag att slå sig ner i det egna territoriet och utöva sin kultur på värdfolkets bekostnad.”

Signaturen “Räknenissen” på Exilen-Passagen 2001

“Det är en väldig skillnad på

A. en grupp invandrare som respekterar vårt land och vill bygga sin framtid och göra rätt för sig här och

B. en grupp som kommit för att tala om för oss vad som ska gälla här.”

Ian Wachtmeister

“Islamism är ett växande europeiskt problem.

Islamismen är en aggressiv politisk rörelse som har lärt sig att bästa skyddet för sin saboterande, smygundergrävande strategi är att klä det politiska arbetet i religionens förtecken - då blir det per automatik fullständigt skyddat: ingen vill bli anklagad för att vara rasist eller ‘islamofob’”.

Judit Burda, fritidspolitiker (m)



6 a) Islam och mångkultur

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att antalet muslimer i Sverige ökat explosionsartat

1. Varför finns det muslimer i Sverige?

Varför finns det muslimer i Sverige? De etniska svenskar som konverterat till islam kan vi här bortse från. Av den nästan halva miljonen muslimer i Sverige utgör dessa en försumbar andel - kanske mindre än en promille.

Nej, det rör sig om utlänningar - den typ av personer som våra massmedia reflexmässigt kallar "flyktingar". Sant är i varje fall att det är asylinstitutionen som gör att de kunnat komma hit och stanna kvar. Även där de inte fått asyl, utan lyckats få PUT på "humanitära grunder", så har de själva föreburit skyddsbehov. De påstod sig vara förföljda, de flydde från de muslimska samhällen där de levde. Andra har sedan kommit efter, som verkliga eller bara påstått anhöriga.

Det är inte svårt att hysa förståelse för att de vill lämna dessa samhällen. Där råder intolerans och förtryck. Straffen, även för småbrott, kan vara omänskliga. Ekonomierna i dessa länder är också dåligt utvecklade, där råder fattigdom och elände.

Problemet är att Sverige och övriga västvärlden inte kan ta emot alla muslimer som lever i misär. De är helt enkelt för många, för att kunna integreras. Till detta kommer en annan faktor: vill de överhuvudtaget integreras? Har de kommit hit för att anpassa sig till vårt samhälle? Svaret vet vi redan. Det är till stor del ett rungande NEJ!

Detta har under många år stått klart genom kvinnosynen och klanmentaliteten, den egna rättsskipningen och demokratiföraktet. Det framgår också av alla hedersmord, våldtäkter och hot mot individer som anses ha kränkt muslimer.

Detta reser naturligtvis frågor!
Vad flydde man egentligen ifrån?

- Om man förkastar demokrati och yttrandefrihet, om man slår vakt vid den kultur som råder i hemlandet - varför stannade man inte kvar där?
- Även om man personligen hade skäl att lämna sitt land, varför sökte man sig inte till något annat muslimskt land - närmare både geografiskt och kulturellt? Varför har det rika Saudiarabien ingen flyktingmottagning?

Det intrycket blir ofrånkomligt, att man tagit sig till Sverige och andra västländer mindre pga skyddsbehov än av en önskan att omvandla dessa samhällen i religiöst fundamentalistisk och därmed auktoritär riktning. Man kommer mindre som flyktingar än som erövrare och ockupanter.

De demokratiska och kulturella landvinningar som svensk arbetarrörelse och liberala krafter i Sverige uppnått genom seklers kamp vill man omintetgöra. Klockan ska plötsligt vridas tillbaka.

2. Muslimer av olika slag

Hur många muslimer finns det i Sverige? Här går att mäta och räkna på olika sätt.

- Ett mått kan vara antalet personer som invandrat från muslimska länder, och deras barn.
- Ett annat mått kan vara antalet personer, anslutna till muslimska organisationer.

"För 20 år sedan tror jag att de flesta svenskar skulle ha mycket svårt att tänka sig att islam skulle komma att bli Sveriges näst största religion, att svenska konstnärer som kritiserar eller skojar med islam skulle leva under ständigt dödshot, att ett tiotal muslimska terrororganisationer skulle komma att etablera sig i Sverige, att ledande muslimska företrädare skulle framföra krav på införande av sharialagar i Sverige, att svenska landsting skulle använda skattebetalarnas pengar till att skära av förhuden på fullt friska småpojkar, att Sverige skulle ha flest våldtäkter i Europa och att muslimska män skulle vara mycket kraftigt överrepresenterade bland förövarna, att svenska badhus skulle införa separata badtider för män och kvinnor, att svenska kommuner skulle överväga införandet av könssegregerad simundervisning i skolorna, att frysdiskarna i våra livsmedelsbutiker skulle erbjuda ritualsaktat kött samtidigt som svenska förskolor slutar att servera fläskkött, att svenska skolor skulle införa nya lov för att fira avslutningen på Ramadan samtidigt som kyrkliga skolavslutningar förbjuds på fler och fler skolor ..."

Jimmi Åkesson, i AB den 19/10 -09

"Människor tillhörande minoritetsgrupper kan behöva särskilda rättigheter för att kunna existera på jämlika villkor med majoritetsbefolkningen. Det största problemet som muslimer står inför är majoritetsbefolkningens synsätt. Samhället gör sig ständigt skyldigt till assimileringssök av landets invandrare."

Mahmoud Aldebe

Det senare ger en väsentligt lägre siffra, men kan ändå vara missvisande hög om bidragsregler stimulerat uppgivande av höga medlemsciffror. På 1960-talet var antalet personer i Sverige, födda i Afrika eller Asien, mindre än 1.000. Ett knappt halvsekel senare handlar det om cirka en halv miljon. Där ingår även personer från många icke-muslimska länder.

Nativiteten bland dessa invandrargrupper är hög.

Åke Sander i boken "Tvärkulturella möten" (2008):

"1930 angav sig 15 individer som muslimer, 1953 uppskattades antalet till ca 500 och runt 1960 till obetydligt fler... runt 1970 uppskattades antalet till ca 10.000, runt 1980 till ca 30.000, runt 1990 till ca 120.000 och kring 1995 till närmare 200.000. Dagens antal är osäkert och svåruppskattbart, men ligger antagligen i den bortre delen av intervallet 250.000-300.000."

De islamiska samfundet (genom Aldebe) beräknade år 2006 antalet muslimer i Sverige till 470.000.

Ur tidningen Dagen den 22/8 -01:

"Muslimer har lättare att få asyl i Sverige än kristna. Det kan Nya Dagen avslöja efter att ha gått igenom statistiken för de flyktingar som fick asyl beviljad av Migrationsverket förra året... Av de flyktingar som i fjol fick besked av Migrationsverket att de får stanna var nio av tio muslimer."

Det uppskattade antalet muslimer varierar alltså kraftigt. Det ligger någonstans mellan 300.000 och 470.000.

Sanders siffra på 300.000 avser muslimer i "etnisk bemärkelse", dvs "individ med bakgrund i av muslimsk/islamisk tradition dominerad miljö". Han bedömer att 40% av dessa också är muslimer i religiös bemärkelse.

Sander:

"Enligt samarbetsnämnden för statsbidrag till trossamfund (SST) har Sveriges tre islamiska riksorganisationer ca 85 medlemsförsamlingar vilka 1997 tillsammans betjänade ca 85.000 medlemmar."

Enligt de tre islamiska riksorganisationerna själva blev dock siffran 125.000 (35.000+50.000+40.000).

Boken "Sanningens många nyanser" av Kianzad/Sandström (2008) säger i en fotnot (27, sid.173) :

"Quick Response uppgav... att den siffra Sveriges muslimska Råd, SMR, har är 370.000, varav 130.000 personer är anslutna till något muslimskt samfund, varav 110.000 i SMR:s medlemsföreningar."

En indelning kan göras i tre grupper.

A. Den stora majoriteten muslimer består av sekulariserade - antingen är religionen för dem en privatsak, eller så är det överhuvudtaget inte praktiserande muslimer.

B. En grupp är islamister som vill omvandla det svenska samhället efter muslimska normer, men med fredliga medel.

C. En liten grupp är också islamister, men redo att tillgripa hot, våld och terror för att nå sina politiska mål.

Ur Dick Erixons blogg den 7/12 -09:

"Islamisterna behöver inte vara våldsamma, även om de är påträngande och agitatoriska. De vill skilja muslimer från övriga samhället. Motsatsen till integration."

Det är dock till islamisterna, inte till vanliga muslimer utan politisk agenda, som både Mona Sahlin och Fredrik Reinfeldt har vänt sig för dialog. Därigenom förstärker svenska politiker radikaliserings inom islam:

"I SVT:s Dokument Inifrån gör Evin Rubar en utmärkt dokumentär om hur islam-

ister gör sig till talesmän för alla muslimer och lyckas - eftersom svenska politiker springer benen av sig för att tillmötesgå islamisterna, inte muslimer i vardagen.”

“De troende ägnar sig åt sin privata relation med Gud, medan islamisterna är fokuserade på sharialagar och regler om hur muslimer ska leva. Islamister känns igen på att de alltid lägger sig i hur andra människor lever, säger en muslim i programmet.”

Malin Lernfelt i GP den 13/12 -09:

“En majoritet av Sveriges muslimer är inte fundamentalister. De är vanliga människor vilka som helst. Vissa bär slöja, men de flesta gör det inte. Vissa äter bara halal-kött, men det finns lika många som inte bryr sig. De är lika mycket muslimer oavsett. Precis som man inte behöver vara med i Livets ord för att vara kristen så behöver man inte vara bokstavstroende för att vara muslim.

Ändå är det människor som Abdirisak Waberi, ordföranden för Sveriges muslimska förbund Mahmoud Aldebe och imamen Abd el Haqq Kielan som närapå oemotsagda får representera svenska muslimer i medierna och i politiken.

Människor som utan att blinka blandar ihop religion och politik. Som inte delar den demokratiska uppfattningen att religionen är personlig och handlar om den enskilda människans relation till Gud, ..”

“När majoritetssamhället börjar definiera en muslim som någon som är bokstavstroende och möter fundamentalisternas rop på särlagstiftning och specialregler med förståelse är vi ute på hal is...

Det är dags att alla från regeringen till nyhetsmedia slutar upp med att låta muslimernas verklighet definieras av islamister.”

De muslimer som inte kan hälsa på en kvinna, genom att ta i hand är egentligen udda. De flesta muslimer kan hälsa på ett i Sverige normalt sätt.

Å andra sidan visar muslimska taxiförarens aktion i Oslo i januari 2010 att även extrema yttringar kan ha stöd av många muslimer. Nära 1.000 taxiförare lamslog Oslo i två timmar genom sin aktion den 6/2 -10 mot Muhammedkarikatyrer. Någon motsvarande aktion mot hedersvåld eller våldtäkter har inte förekommit.

3. Anpassning

Islamisternas utgångspunkt är att det är det svenska samhället som ska anpassas till dem, inte tvärtom.

Konkret kan det handla om:

- De ska ha rätt att bära slöja i arbetslivet, även som yrkesutövare - deras önskemål ska övertrumfa gällande uniformsbestämmelser.
- Motsvarande beträffande motionshallar och badanläggningar - muslimer ska inte behöva respektera gällande regler.
- På arbetsplatser och i skolor ska de ha särskilda ledigheter och särskilda bönerum, de ska också ha särskild mat.
- Muslimska barn kan inte delta i simundervisning eller gå i vanliga musikklasser.
- Muslimska pojkar ska omskäras på svenska sjukhus.
- Muslimer ska inte behöva ta i hand för att hälsa.
- I våra städer ska stora moskéer uppföras på centrala platser.
- En annars normal kritisk diskussion om religioner kan inte föras, när islam berörs.

Ur AB-kolumn den 17/9 -09, av Monica Gunne:

“Haram är ett uttryck i den islamska rättsläran och betyder förbjudet eller synd.

Ett begrepp med stor genomslagskraft. I alla fall i en skola där de flesta barnen har en invandrarbakgrund.

Det är mycket som kan kallas haram: Den svenska kulturen är haram. Julgran och tända ljus är haram. Att tala om Jesus är haram. Att pojkar och flickor leker ihop är haram. Gymnastik är haram. Att ta av sig kallingarna och duscha är haram. Att vara homosexuell är haram.”

De krav som från pk-håll med emfas riktas mot den svenska kyrkan gäller dock inte mot moskéer, islam och muslimer:

- När vigdes senast en kvinna till imam i en moské?
- Hur många homosexuella par har kunnat ingå äktenskap inom islam?
- Hur toleranta är muslimer beträffande kvinnors klädsel?

Frågorna blir ju retoriska - svaren är uppenbara. Krav som anses självklara gentemot kristna och den svenska kyrkan, krav som drivits med stor frenesi, riktas inte alls gentemot muslimer och moskéer.

Om vissa muslimer är så kravfulla redan idag, då de fortfarande utgör en minoritet på cirka 5%, hur kommer det då att låta när de utgör 20% eller 50%?

Kommer de då att acceptera att sharialagar inte gäller för alla medborgare?

I den politiskt korrekta propagandan förknippas islam och muslimer med “mångkultur”, men vill muslimer själva ha ett mångkulturellt samhälle?

Sekulära muslimer kanske vill det, men är de tongivande? Är det till dem svenska politiker eller journalister vänder sig, när de vill veta vad “islam” innebär?

Så här skrev Seyfettin Balta, sekulär muslim, på Newsmill den 9/3 -10:

“I Malmö hotas judar av muslimska extremister. I Södertälje förföljs muslimer av kristna extremister med rötter i mellanöstern. I Stockholmsförorten Rinkeby trakasseras muslimer av egna extremister.”

Åke Sanders uppsats i “Tvärkulturella möten” vittnar om långtgående anspråk från islam:

“...islam inte är begränsat till någon speciell sfär, några speciella tider eller platser, utan är något som gäller för hela livet och hela tillvaron, för hela skapelsen.”

“Om inte människan väljer att underkasta sig Allahs vilja med henne rubbar hon... hela skapelseordningen.”

Islam är en “kosmocentrisk religion” som “innefattar tillvarons alla delar: hela det privata såväl som det sociala, kulturella, ekonomiska och politiska livet, och inte enbart det som från vår horisont betraktas som den religiösa sfären.”

“Inom religionens värld kan alltså vad Gud säger vara viktigare och gå före t.o.m. demokrati, jämställdhet mellan könen och att ha hjälm när man cyklar.”

“...det inte är en ren privatsak huruvida man följer religionen (‘är religiös’) eller inte.” Individens beslut påverkar kollektivets lycka, därför “anser kollektivet sig ha rätt att utöva tvång på individen...”

“...att lära känna och bringa sitt samhällsliga och privat liv i överensstämmelse med Allahs heliga skapelsevilja. Detta är en muslims - ja enligt islam varje människas - yttersta angelägenhet.”

6 b) Islam och demokrati

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att islam och demokratiska friheter svårligen kan förenas
- att om kravfullheten är så stor redan när muslimerna utgör en minoritet, hur blir inte om de kommit i majoritet?

1. Demokrati

Låter sig islam förena med demokrati?

Klart är att det i hela världen inte finns ett enda land, dominerat av islam, som kan kallas för demokrati. Är detta bara en tillfällighet?

Sannolikt inte!

Och de som kommer från dessa länder till Sverige, är de i allmänhet avvikande från det samhälle de vuxit upp i? Är de övertygade demokrater, med känsla för demokratiska principer, respekt och tolerans?

Mer sannolikt är att de flesta bär med sig sitt eget samhälles värderingar.

2. Yttrandefrihet

År 1988 skrev Salman Rushdie boken "Satansverserna", vilket renderade honom en dödsdom - en "fatwa" - från ayatollah Khomeini i Iran. Intellekтуella i västvärlden ställde då upp, samlat och självklart, till Rushdies försvar.

Efter 16 år av musliminvandring till Västeuropa var en sådan solidaritet inte längre lika självklar. Man ville "inte spela främlingsfientliga krafter i händerna"...

År 2004 mördades den holländske filmaren Theo van Gogh på öppen gata i Amsterdam av en fanatisk muslim. Efter avrättningen satte han en lapp på den döde van Goghs bröst med en hälsning till Ayaan Hirsi Ali, som tillsammans med van Gogh gjort filmen Submission, en film om islamskt kvinnoförtryck. Hirsi Ali lever nu under dödshot.

Samma år yttrade den svenska frikyrkopredikanten Runar Sögaard att Muhammed var att betrakta som pedofil, eftersom hans yngsta hustru var bara 9 år. För detta uttalande blev Sögaard hotad och levde en tid i skräck för att bli mördad.

Året därpå publicerade Jyllands-Posten sina Muhammedkarikatyrer, med känt resultat.

Till de mordhotade hör även den nederländske politikern och islamkritikern Geert Wilders.

Yttrandefriheten kan begränsas genom uttryckliga hot, om människor viker sig.

Den kan också begränsas genom själv censur, utan att några hot har hunnit uttalas. Det kan röra sig om ett skymningsland av att var rädd för egen del eller att bara vara politiskt korrekt och inte vilja riskera att "kränka" någon som kan tänkas ta illa upp.

Filmen Submission visades i februari 2009 på Nobelmuséet i Stockholm, i samband med utställningen "Yttrandefrihet, var går gränsen?".

"632 dör Muhammed. Ett halvt århundrade senare har de arabiska arméerna erövrat de gamla kristna kärnländerna Mindre Asien och Nordafrika.

De arabiska arméerna sätter därefter över Gibraltar sund, erövrar Spanien och tränger djupt in i Frankrike, och endast för att frankerrikets härskare Karl Martell besegrar araberna i slaget vid Poitiers 732, undslipper Europa att bli islamiserat.

Araberna trängs tillbaka, men därefter fortsätter islam sitt stormanlopp mot Europa med osmanerna som sätter in stöten mot Europas mjuka underliv. Balkan erövrar, och 1529 belägrar osmanerna Wien för att därifrån kunna tränga in i Mellaneuropa.

I sista ögonblicket räddas Wien av europeiska hjälptrupper, men det muslimska stormanloppet har inte stoppats för det, för 1683 belägrar osmanerna åter Wien och endast en hjälpkåttion i yttersta stund, särskilt från den polska kungen, räddar Wien och Europa.

Saken är att det existerar ett beständigt religionskrig eller en kulturkrock mellan kristenheten och islam. Den totalitära religionen eller ideologin islam kan och vill inte acceptera att dess heliga herradöme inte är världsomspännande, för islam kan och vill inte acceptera 'otrogna'. Dessa ska erövrar och omvändas eller reduceras till andra rangens medborgare, så kallade dhimmier, som böjer knä för islam. Bit för bit, från den ena punkten till den andra ska kristenheten trängas tillbaka och övervinnas, och varje erövring leder endast till nya krav på nya erövringar."

Sören Krarup,
DF-ledamot i Folketinget

“Den sekulära demokratin förutsätter ett fritt ifrågasättande av övertygelser. Men vill vi undvika övertygelseskada måste man ge upp den principen.

De mest lättkränkta (och våldsbenägna) sätter då ribban för de övrigas yttrandefrihet.”

Per Bauhn

Om detta skrev Fredrik Ekelund på Newsmill den 28/10 -09:

“Nu, i efterhand, visar det sig - genom TV-programmet ‘Existens’ efterforskningar - att filmen hade censurerats.

Dock ej av Statens Biografbyrå utan av imamen vid södermoskén, Abd Al Haqq Kielan!”

“...för några år sedan svarade han följande på frågan om kvinnans rätt till ett eget socialt liv utanför hemmet: **‘Det är tveksamt. Om kvinnan vill besöka muslimska väninnor går det bra, men om mannen säger nej, så är det nej.’**

Svensk äktenskapslagstiftning ger han heller inte mycket för: **‘...jag förstår inte Sverige och dess lagar. Det är okej att homosexuella gifter sig men det är inte tillåtet att ha fyra fruar...’** (se www.paraplyprojektet.se). Den mannen vänder sig alltså Nobelmuseet till för att gå igenom filmen för vilken Theo van Gogh mördades.”

“Det som började med ett yttre hot har nu landat i oss och alltför många konstnärer, författare och intellektuella i väst är idag rädda för att säga, skriva eller skapa något som av muslimska ledare skulle kunna uppfattas som ‘kränkande’.”

“Theo van Gogh kunde på Nobelmuseet ha hedrats med en visning av hela Submission. Istället lät museet en reaktionär imam avgöra vad en svensk publik fick se. Det är en skandal och ett hån inte bara mot den döde van Gogh utan mot alla som tror på yttrandefriheten.”

3. Ingripanden uppifrån

Den svenska regeringen, genom justitieminister Laila Freivalds, gjorde å 2006 ett extraordinärt ingripande. Man såg till att webbsidan Sverigedemokraternas tidning SD-Kuriren stängdes.

Från BBC:s webbsida den 10/2 -06:

“SWEDEN SHUTS WEBSITE OVER CARTOON

The Swedish government has moved to shut down the website of a far-right political party's newspaper over cartoons of the Prophet Muhammad.

The site's host, Levonline, pulled the plug on the website of the Swedish Democrats' SD-Kuriren newspaper after consulting with the government.

It is believed to be the first time a Western government has intervened to block a publication in the growing row.

“Swedish Foreign Minister Laila Freivalds described Kuriren's move as ‘a provocation’ by ‘a small group of extremists’.

“Levonline CEO Turkel Nyberg told the BBC News website his company had pulled the plug on the site after discussions with the foreign ministry and the security police.”

“The SD-Kuriren website is currently back online via a back-up server.”

SD-teckningen här till vänster förefaller inte särskilt provocerande, men det räckte för Lila Freivalds..

Ingripandet mot SD från Laila Freivalds var inte så klokt, skriver Göran Greider i SvD den 12/2 -06:

“Att UD bidrog till att Sverigedemokraternas karikatyrer av profeten Muhammed togs bort från nätet är olyckligt. Även om den UD-tjänsteman som ringde webhotellets vd Torkel Nyberg bara upplyste honom om riskerna för svenskar i muslimska länder, så skapades bilden av att det ytterst är regeringen som bestämmer vad som publiceras i Sverige.

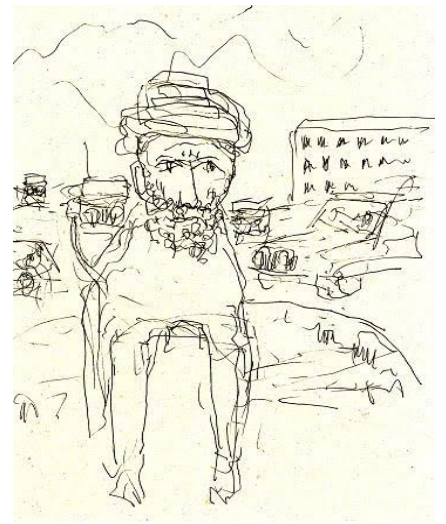
I länder där det självklart är regeringen som bestämmer vad som får tryckas kan den logiska slutsatsen bli att det som den svenska regeringen inte stoppar, det står den också bakom”.



Från FN-nivå har också krav kommit att muslimer inte ska behöva utsättas för vad de kan uppfatta som obehagligheter. Religionskritik ska vara förbjuden.

Muslimska terrorister har försökt iscensätta attentat mot den danske tecknaren Kurt Westergaard.

De har också planerat ett attentat mot den svenske konstnären Lars Vilks. Al Qaida har utfäst en belöning på 100.000 dollar till den som dödar honom. Vilks hade ritat en rondellhund.



“...begreppet religionsfrihet. 1951 övergick Sverige från att definiera religionstillhörighet kollektivt till att tillämpa ett individuellt begrepp för ‘religion’. Man behövde från det året inte längre tillhöra ‘ett av staten erkänt religions-samfund’.

Man kunde utträda ur statskyrkan, utan att man behövde gå in i något annat samfund. Man kunde alltså vara religionslös. Religions- och konfessionstillhörighet privatiserades. Individen fick rätt att inte bara att byta religion eller samfund, utan också att vara utan helt och hållet.

Det fick som konsekvens att rätten och lagarna måste vara sekulära och lika för alla - oberoende av religionstillhörighet (eller ingen alls). Om man alltså nu skulle knyta någon del av rätten till religionstillhörighet, så måste man på nytt införa en offentlig registrering av medborgarnas religionstillhörighet, och låta religions-, samfunds- och konfessionstillhörighet vara en del av deras civila status. Religionen upphör då att vara en individens privata angelägenhet.”

Jan Hjärpe

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att islam är något mer än en religion
- att svenska och muslimska hedersbegrepp skiljer sig åt
- att även om vissa influenser från muslimska länder handlar mer om kultur än religion blir resultatet detsamma
- att islam i förlängningen inte betyder mångfald

1. Kvinnosyn

Ayaan Hirsi Ali ser tre element som kännetecknande för islam:

“Det första elementet är att muslimer har ett skräckfyllt förhållande till sin Gud. Muslimens gudsbegrepp är absolut. Vår Gud kräver fullständig underkastelse.”

“Det andra elementet är att islam bara har en moralisk källa: profeten Muhammed. Muhammed är ofelbar.”

“Det tredje elementet är att islam i hög grad domineras av en sexualmoral med ursprung i värderingar som var gängse bland arabiska stammar på den tiden då Guds ord uppenbarades för profeten Muhammed: en kultur i vilken kvinnor var ägodelar som tillhörde fäder, bröder, farbröder, farfäder, förmyndare.”

När det visat sig att män från muslimska länder är kraftigt överrepresenterade bland våldtäktsmän, säger det något om islam?

En tolkning är att dessa män ser det som att de kvinnor, vilka klär sig västerländskt, har sig själva att skylla. I botten ligger en föreställning att kvinnor inte har någon egen vilja som behöver respekteras. Män och kvinnor är ojämlika.

Ur Aftonbladet den 6/1 -04:

“UTMANANDE KJOLAR SKAPAR VÅLDTÄKTER’

Svenske rappstjärnan Ayo, 25, konverterade till islam strax före sommaren. Religionen har färgat hans syn på kvinnor.

- Muslimska tjejer ska bära slöja. Det stoppar suget efter våldtäkt, säger han.

Ayo, känd för sin ‘Betongdjungelboken’, föddes i en muslimsk by i Nigeria. Två år gammal kom han till Sverige med sin svenska mamma och sina bröder.”

Aftonbladet frågar:

“Menar du att lättklädda tjejer har ett eget ansvar om de våldtas?”

- Jag kan inte säga att de har ett ansvar, men hon gör det ju enklare för honom att våldta. Såna tjejer utmanar sitt öde. Det är därför jag respekterar kvinnor som använder slöjor. Där kan våldtäktsmannen aldrig se vad det är för tjej han... förstår du vad jag menar? Han kan bara se slöjan. Det stoppar suget efter våldtäkt. “

Det kan hävdas att detta kulturdrag inte är specifikt bara för islam, utan att det finns övergripande i dessa områden i Afrika och Asien. T ex även bland assyrier/syrianer.

Den praktiska innebörden bli ändå densamma: invandring från dessa områden får denna innebörd.

2. Heder

Ett annat utslag av islamsk kvinnoosyn är hedersvåldet. Männens heder i en familj - fader och söner - ligger i att kvinnorna - döttrar och systrar - inte har någon sexuell kontakt med män utan godkännande av männen inom familjen. Vid överträdelser står männens "heder" på spel och de måste straffa kvinnorna. Som exemplet Fadime och andra demonstrerat kan detta betyda döden.

3. Fred

Det hävdas att islam är en fredens religion, men hur stämmer det med alla mord och mordhot eller de våldsamma reaktionerna på några karikatyrer?

Koranen innehåller åtskilliga suror som rättfärdigar våld mot de "otrogna". Samtidigt finns suror som talar i annan riktning.

Det problematiska blir om de som är mest intoleranta och fundamentalistiska i praktiken skaffar sig ett tolkningsföreträdare genom att vara mer organiserade och/eller aggressiva. Även om de själva bara utgör en minoritet av muslimerna kan då sätta sin prägel på islam i Sverige.

Ur "Sverige och invandringen":

"... har två bombattentat avvärjts i London och Glasgow... Det som ger en extra tankeställare är att de genomfördes av läkare och välutbildad personal inom den brittiska sjukvården. Mohammad Asha, utpekad som hjärnan bakom bilbombsdåden, är neurolog.

Tvärtemot vad man skulle kunna önska är gränsen mellan islam och islamism varken tydlig eller okomplicerad. Med hänvisning till de visserligen lokala men inte desto mindre våldsamma reaktionerna mot Muhammedteckningar och Rondellhundar vid namn Muhammed är det också svårt att lyfta fram fredligheten som karaktäristisk för just islam.

Som Svenska Dagbladet påpekar i en ledare ger det en allvarlig tankeställare att det inom islam finns en religionstolkning som kan övertyga läkare att helt överge sin läkaruppgift att rädda liv, för att istället bli mördare."

Även om det bland Sveriges nära en halv miljon muslimer skulle finnas bara ett dussintal som kan vara redo för terrorattentat så är det illa nog. Den islamska miljön tillhandahåller dessa individer en miljö att verka i.

"Osmanska riket, Turkiets föregångare, brukar i diskursen om nationalism framhållas som ett mångnationellt, icke-nationalistiskt föredöme. Riken som de osmanska och habsburgska kan i historiens backspegel framstå som mångkulturalistiska lyckoriken, men då bortser man från deras militarism och inriktning på erövring. Kriget föddes inte med nationalismen."

Magnus Karaveli

“Att muslimer vill bygga gudstjänstlokaler är ett tecken på att man känner sig hemma i Sverige. Moskébyggande bör uppmuntras och inte bekämpas. Muslimer brukar kalla sig för Sveri-ges största underground-rörelse med tanke på alla moskélokaler som finns i källare runt om i vårt land. Tack vare moskébyggen, i Malmö, Uppsala och Stockholm och andra städer, har vackra moskéer blivit synliga i det offentliga rummet. De utgör en omistlig del av Sveriges religiösa, kulturella och arkitektoniska mångfald.”

Birgitta Olsson, fp

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att muslimer genom sitt antal snabbt kan bli till en maktfaktor inom politiken i Sverige
- att det dessutom finns en strävan att lyfta fram muslimer inom politiken i Sverige

1. Miljöpartiet

Miljöpartiet har **Mehmet Kaplan**.

Mehmet Kaplan är riksdagsledamot för Miljöpartiet sedan år 2006 och sitter i parti-styrelsen. Han har varit presstalesman för Sveriges muslimska råd och ordförande i Sveriges Unga Muslimer.

I Aftonbladet den 30/11 -09 tog Kaplan avstånd från folkomröstningen i Schweiz:

“Vi var många som reagerade med bestörtning och oro när folkomröstningen i Schweiz resulterade i ett klart ja för ett minaretförbud. Detta är förvisso ett av många tecken på en utbredning av islamofobin i Europa,..”

“Självfallet är inte byggnader i sig något hotfullt. Minareter och moskéer är en del av svensk kultur precis som pizzerior och kiosker.”

2. Socialdemokraterna

Nalin Peggul var riksdagsledamot (s) 1994-20002 och är sedan år 2003 ordförande i Sveriges socialdemokratiska Kvinnoförbund.

Peggul har efter folkomröstningsresultatet i Schweiz, mot fler minareter, förespråkat en bojkott av Schweiz.

3. Moderaterna

Som Judit Burda, själv med ungersk bakgrund, påtalat så förser moderaterna muslimer med en gräddfil till valbar plats på partiets riksdagslista. I det aktuella fallet rörde det sig dessutom om en islamist: **Abdirisak Waberi**. Han har sagt sig vilja leva i ett samhälle, styrt av Koranen. Dvs ett samhälle där kvinnan är underställd mannen.

Burda på Newsmill den 12/12 -98:

“Problemet med att lyfta Abdirisak Waberi från 13:e platsen i provvalet till 5:e på riksdagslistan har inte enbart med hans islamism att göra. Problemet är allvarligare än så.

Hos Moderaterna i Göteborg finns det vissa spelregler om jag har förstått det hela rätt. Man skall engagera sig, gå ut den Moderata Friskolan eller den politiska utbildning som finns tillgänglig, vara behjälplig i ett antal valrörelser, skriva många artiklar och få de helst publicerade, visa helt enkelt vad man går för och jobba sig upp. Det är inget nytt för min generation, 60-talisterna.

Problemet börjar enligt min mening när man gör avsteg från dessa outtalade regler och belönar folk med uppdrag eller en valbar plats på listorna. Jag har varit med sedan 2003. ... Under dessa år har jag inte sett Abdirisak ofta, han har inte gått Friskolan heller utan helt plötsligt blev invald i Förbundsstyrelsen.”

Malin Lernfelt i GP den 13/12 -09:

“Waberi är rektor för Römosseskolan och ordförande för Islamiska förbundet. I en intervju som RFSU gjort med Waberi sade han bland annat att en man kan ha fyra fruar, att mannen bestämmer i familjen, att kvinnor och män har olika roller i livet, och att en man får slå sin kvinna om hon är otrogen.

Ganska magstarka uttalanden från en man som skall representera ett parti som säger sig kämpa för att ‘ingen ska särbehandlas på grund av sitt kön. Och att **‘alla former av diskriminering, förtryck och generaliseringar måste motverkas’.**”

Sedan dök Waberi upp igen i SVT:s Uppdrag granskning “Slaget om muslimerna”:

“Han säger saker som att han gärna skulle vilja leva i ett samhälle styrt av koranen. Alltså ett samhälle där kvinnan är underställd mannen. Waberi slår också fast att en kvinna som inte har slöja inte är en riktig muslim, att alla muslimer måste äta halal-slaktad mat och att koranen bara har en enda tolkning.”

4. Centerpartiet

Inom Centern figurerade en annan känd islamist - **Mahmoud Aldebe**, även om han till sist valde att hoppa av.

Hans fru, **Ebtisam Aldebe**, är dock redan suppleant i riksdagen för Centerpartiet.

Ur Sydsvenskan den 9/10 -09:

“...kandiderar Mahmoud Aldebe – som krävt sharialagar i Sverige – för Centern i riksdagsvalet 2010.

Fem månader före förra valet skickade ordföranden i Sveriges muslimska förbund Mahmoud Aldebe ett öppet brev till alla politiska partier. Där krävde han att landets muslimer ska lyda under islamsk lag vad gäller äktenskap, skilsmässa och vård av barn.

Förslaget möttes av en våg av protester – inte minst från muslimer.”

Den interna strid som utkämpades inom Centern blev delvis en upprepning av vad som hände inför förra valet. Den gången kandiderade Mahmoud Aldebes hustru Ebtisam till riksdagen. Efter makens uppmärksammade brev krävde flera centerpartister att hon skulle ta avstånd från hans krav.

Så skedde inte. I ”Rapport” förespråkade Ebtisam Aldebe att en särskild arvsrätt borde gälla för muslimer i Sverige.

“- Mannen ska alltid ta hand om kvinnan. Om kvinnan ärver en del så får hon behålla det för sig själv. Mannen som ärver två delar ska ta hand om hennes försörjning, förklarade hon i en tv-intervju.

Efter stor tvekan uttalade ändå Maud Olofsson sitt förtroende för Ebtisam Aldebe, som i dag är ersättare i riksdagen.”

5. Moskées och minareter

Antalet moskéer i Sverige växer stadigt. Likaså ökar antalet källarmoskéer, dvs enkla bönelokaler, som omvandlas till stora byggnader. Dessa syns i stadsbilden och får symbolvärde. De blir till manifestationer av makt, samtidigt som de kan fungera som nervcentra i en verksamhet.

Följande moskéer finns i Sverige år 2010:

Gävle: En metodistkyrka har byggts om och används numera som moské.

Göteborg: Islamiska sunnicentret (Bellevuemoskén). Nasirmoskén, uppförd 1976 och ombyggd 2000. Ytterligare tre moskéer finns. Två nya fullskaliga moskéer planeras - en på Hisingen med byggstart våren 2008, en i Angered med byggstart tidigast 2009.

Eskilstuna: Det har givits klartecken för att bygga om ett slakthus till moské.

Jönköping: Jönköpings islamiska församling har en egen lokal.

Karlstad: Islamiska kulturföreningen i Karlstad fick 2007 en ny moskélokal.

Landskrona: Det finns två moskélokaler – en arabisk och en bosnisk.

Linköping: Islamiska kulturcentret i Linköping har någon sorts lokal.

Lund: Lunds moské finns men är ingen fullskalig moské. Planer finns på nya lokaler.

Malmö: Malmö moské (Malmö Islamic Center), uppförd 1983/84.

Skövde: Skövde moské håller på att byggas.

Stockholm: Stockholms (stora) moské (Zayeds moské), invigd 2000. Fittjamoskén, invigd 2007. Även Imam Ali-moskén i Järfälla.

Sundsvall: Islamiskt kulturcentrums moské i Skönsberg (Skönsbergs moské)

Trollhättan: Trollhättans moské, uppförd 1985.

Umeå: Bygglov har givits för Umeå moské En påkostad byggnad med springbrunnar utvändigt och en 22 meter hög minaret utrustad med kraftfulla högtalare.

Uppsala: Uppsala moské, uppförd 1995.

Västerås: En före detta pingstkyrkolokal byggdes om till moské 1997.

Örebro: Örebro moské (Islamiska kulturcentret i Örebro).

Under rubriken "Maktens torn" skrev Ayan Hirsi Ali i Expressen den 5/12 -09 och uttalade sitt stöd för resultatet av den schweiziska folkomröstningen om minareter. Hon tolkar resultatet på två sätt:

"För det första som ett nej till politisk islam, inte till muslimer. I den meningen var det en röst för tolerans och integration, företeelser som politisk islam tillbakavisar.

För det andra var resultatet ett avslöjande av det stora gapet mellan hur det schweiziska folket och den schweiziska eliten ser på politisk islam.

*I striden om idéer är **symboler** viktiga."*

*"Vad européerna får reda på om islam när de ser närmare på saken är att **det är mer än bara en religion**. Islam erbjuder inte bara en andlig inramning åt mänskliga skeenden som födsel, död och det som borde komma efter denna värld; islam påbjuder också ett sätt att leva. Islam är en idé om hur samhället ska organiseras."*

*"I strikt mening är minareten och andra yttre symboler **särskiljande tecken**. Minareten står för islamistisk överhöghet, en markör för överhöghet som kommit att symbolisera islamiska erövringar. "*

*"Att konstruera stora moskéer med extremt höga torn som kostar miljoner att resa blir det tal om endast när de muslimska demografitalen börjar bli betydande. Moskén utvecklas från bönehus till **politiskt center**. Imamer kan då predika ett själusegrenderande budskap och göra kraftfulla avståndstaganden från ickemuslimers betenden."*

Ur DN den 27/2 -10:

"Uppgörelse över blockgränsen: Viktigt med bred överenskommelse om den nya moskén för att motverka fördomar. Sedan flera år har muslimer i Rinkeby efterfrågat mark för att kunna bygga en moské. Vi har bejakat detta och nu har vi kommit överens och funnit en lämplig plats för moskén. Vår förhoppning är att det blir en positiv ekonomisk effekt för Rinkeby och att moskén samtidigt kan öka tryggheten i området. Fördomar och diskriminering grundläggs vanligen i okunskap om det som är främmande för oss. Därför har det varit viktigt för oss att hitta en bred överenskommelse, skriver företrädare för M, S, FP, MP, KD och C."

*"För att uppfylla människors önsknings om att kunna utöva sin religion är det viktigt att vi politiker från olika politiska partier söker enighet när det gäller att finna lösningar för detta. Sedan flera år har muslimer i Rinkeby efterfrågat mark för att kunna bygga en moské, där man just betonat att en moské har en viktig roll i det svenska samhället. **Vi bejakar detta...**"*

“Initiativet kommer från Islamiska förbundet i Järva. Organisationen får nu möjlighet att bygga en mötesplats i Rinkeby där muslimer från järvaområdet kan utöva sin tro. Moskén blir inte bara en plats för bön utan också en naturlig mötesplats som utvecklar och bygger vidare på Rinkebys mångfald. Dessutom kommer en moské, med central placering, att bidra till att öka tryggheten i området.”

“Fördomar och diskriminering grundläggs vanligtvis i okunskap om det som är främmande för oss. Därför har det varit viktigt för oss i de politiska partierna att hitta en bred överenskommelse om hur vi genom att bereda plats för en ny moské och mötesplats ska kunna motverka fördomar.”

Undertecknare var:

Joakim Larsson (M)
ytterstadsborgarråd

Carin Jämtin (S)
oppositionsborgarråd

Lotta Edholm (FP)
skolborgarråd

Yvonne Ruwaida (MP)
oppositionsborgarråd

Ewa Samuelsson (KD)
äldreborgarråd

Per Ankersjö (C)
gruppledare

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att det inte är någon tillfällighet att det i världen - bortsett från oljestater - inte finns några islamska välfärdssamhällen

Bortsett från de muslimska länder som blivit rika pga oljetillgångar finns i världen inget islamsk dominerat välfärdssamhälle. Det har samband med den muslimska attityden till arbete. För detta har en arabisk imam redogjort i sin fredagspredikan:

<http://www.youtube.com/watch?v=TJ73cfT8Ljk>

I svensk översättning:

“Vi använder tåg och flygplan, men det är inte våra tåg eller flygplan. Västerlänningar producerar dem och exporterar dem till oss. Det stämmer nog att vi kan köpa de mest fantastiska saker i världen till våra hem och oss själva. Vårt folk kan köpa de mest lyxiga bilar, Rolls-Royce och Mercedes 500 eller 700 - med alla typer av lyx. Vi äger dem, men vi tillverkar dem inte. Vi producerar inte så mycket som en enda skruv i någon av dessa bilar. Andra gör det åt oss.

Inkomsten i hela arabvärlden inklusive de oljeproducerande länderna når inte nivån för ett europeiskt land som Spanien - för att inte tala om länder som Tyskland, Frankrike, England eller Italien. Inte ens Spanien, som ligger i botten bland de europeiska industriländerna - inte ett enda arabiskt land har nått i nivå med Spanien. Hur kan det vara så?

Det är för att vi inte arbetar. Och om vi arbetar, då vi gör det inte professionellt. I ett arabiskt land gjordes en undersökning av hur länge den genomsnittliga offentligt anställda tillbringar i arbete. Medelvärde var 27 minuter per dag. 27 minuter. Resten av sina dagar dricker han kaffe och läser tidningen eller går ärenden här och där. Få människor arbetar.

I mitten av 1970-talet var jag i Tyskland. Vi anlände på morgonen. Jag frågade mannen som körde mig från flygplatsen, varför gatorna var så tomma. Hur kunde det komma sig att det inte fanns massor av människor på gatorna som det finns i vårt land?

Han svarade: människor är i arbete. Efter kl. 7 på kvällen körde han mig till hotellet och jag såg åter att gatorna var tomma. Jag frågade: vad händer? Gatorna är tomma igen!

Han sa att nu kommer folk hem från jobbet. Nu är de trötta, så nu vill de bara att äta sin middag och titta på TV-nyheterna. Och sedan gå till sängs, för att tidigt nästa morgon gå upp och arbeta hårt igen. De pendlar mer än en timme fram och tillbaka från jobbet. Bortsett från en timmes lunchpaus så arbetar de hela tiden.

Vi är ett folk som inte arbetar. Hur kan vi utvecklas om vi inte arbetar? Och om vi ändå råkar arbeta är vi inte professionella. Vi säger ständigt: oroa dig inte, senare, senare. Islam lär oss att vi måste göra saker professionellt. Göra saker professionellt är en religiös plikt. Profeten sade att Allah gav oss budskapet att ta itu med allt. Han gav oss budskapet att vara korrekt och professionell. Allt måste göras professionellt. Om du dödar, gör det professionellt, och om du slaktar, gör det med skicklighet. Även när du dödar, måste du göra det ordentligt.

Tyvärr hanterar vi varken militär eller civil produktion. Vi importerar allt från synål till missiler. Vad är det med oss. Vi har hittills inte producerat en enda motor i våra arabiska länder. Vi använder delar, men har ingen tillverkning. Indien producerar både bilar och flygplan, men vi går fortfarande runt i cirklar. Som en ox

som drar en kvarn eller ett vattenhjul, tills den är tillbaka där den började.

Hur kommer det sig att det sionistiska gänget utklassar oss, trots att de är så få? De har passerat oss i kraft av kunskap, genom teknik och genom styrka. De har klarat av oss genom arbete. Vi kunde se öknen framför oss, men vi gjorde ingenting åt det. Men när de tog över gjorde de öknen till en grön oas. Hur ska en nation som inte fungerar kunna utvecklas?!”

Detta förhållande åskådliggörs också genom statistik på andra håll i denna vitbok, om:

- arbets-/bidragsdeltagande
- brottsdeltagande
- trafikbeteende.

Ur “Världen Idag” den 18/11 -09:

”Islam är 500 år efter väst”

“Bristen på mänskliga rättigheter i muslimska länder beror på att islam inte har reformerats ännu. Detta hävdade den egyptiske filosofen Hassan Hanafi, vid Mänskliga rättighetsdagarna, på Stockholmsmässan,..”

“- Islam och mänskliga rättigheter hör hemma i två olika historiska perioder. Mänskliga rättigheter är en produkt av den moderna tiden. Och islam ligger fem århundraden efter, sa Hassan Hanafi, professor i filosofi vid universitetet i Kairo, och argumenterade utifrån den muslimska kalendern, som nu visar år 1430 efter Muhammeds färd till Medina.

- Ni har gått igenom er reformation, renässans, rationalism, upplysning, positivism och den stora krisen på 1900-talet med två världskrig. Nu möter ni postmodernismen. Vi håller fortfarande på med att separera kyrka och stat.

Under årets Mänskliga rättighetsdagar på Stockholmsmässan talade Hassan Hanafi, som tidigare har gjort det - i den muslimska världen - kontroversiella uttalandet att Koranen är en ‘stormarknad där man kan hitta vad man än letar efter’. “



6 f) Islam och slavhandel

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att vi västerlänningar skuldbeläggs pga vår historia, inte minst genom kolonialism och slavhandel
- att muslimer historiskt ägnat sig åt slavhandel i betydligt större omfattning

Den slavhandel som bedrevs över Atlanten under framförallt 1700- och 1800-talen utgör ett mörkt kapitel i västerlandets historia. Totalt rörde det sig om kanske 11 miljoner afrikaner som överlevde färden, varav de flesta hamnade i nuvarande Latinamerika. 4,4% gick till USA.

En slavhandel som har uppmärksammats mindre är den arabiska slavhandeln, trots att denna:

- är av färskare datum
- varade under en längre period
- var av större omfattning
- var än grymmare.

Den atlantiska slavhandeln pågick under den 300 år, den arabiska under 1.400 år - och är dessutom av färskare datum. Saudi-Arabien förbjöd slaveriet så sent som 1962, i Sudan och Mauretanien kan det pågå än idag.

Ur DN den 28/5 -02:

“Slavhandel bedrivs än i dag. Sudan 1998. En representant för den amerikanska biståndsgenerationen CSI avlönar män som hjälpt till att befria slavar ur fångenskap. Dagspriset för att köpa en slav fri är trettiofem dollar.”

“Detta är ett ögonvittnes skildring från slavmarknaden i Djibouti år 1956, nästan hundra år efter det att slavhandelns bannlystes. Man skulle tro att jag har skrivit fel, men det är så sent som 1956. Ronald Segal hänvisar till den i sin bok ‘Islam’s Black Slaves’.”

Denna islamska slavhandel har pågått alltsedan Muhammeds tid på 600-talet:

“I det ständigt expanderande islam var slavhandeln en av de viktigaste ekonomiska aktiviteterna. Det är givetvis svårt att beräkna det totala antalet slavar men forskarna tycks vara ense om att det rör sig om långt mer än tio miljoner människor. De flesta av dem var svarta och muslimer.

Det är uppenbart att vissa muslimer var mindre bröder än andra. Det var oftast de minst utvecklade stammarna i det centrala Afrika som var fullständigt försvarslösa mot de ytterst kompetenta yrkesmilitärerna från de olika islamiska rikerna som sändes mot dem. Området kring Tchadsjön har förmodligen bidragit med mer slavar än något annat ställe på jorden.”

“Den kristna grymheten var att betrakta människorna som maskiner. Den islamiska att betrakta dem som konsumtionsvaror. Officiellt har slavhandeln bannlysts sedan 1867, men den pågår alljämt i Mauretanien och Sudan maskerad som militära operationer, menar Segal.

Det är det ena problemet. Det andra är att islamiska ledare och intellektuella inte gärna tar upp den saken.”

Det var många afrikaner som dog under resan över Atlanten, men dödligheten var än högre bland de afrikaner som tvingades vandra genom Saharaöknen. Bara tre av tio beräknas där ha överlevt.

Araberna förslavade minst 11 miljoner afrikaner och dessutom cirka 1 miljon européer.

En skillnad skulle också ligga i sammansättningen och användningen av slavar. De amerikanska slavar var avsedda främst för produktion och utgjordes till 2/3 av män.

De arabiska slavar utgjordes till 2/3 av kvinnor och var ofta avsedda för hemtjänst, sexuella ändamål och status.

Kenth Ekeroth:

“Inom den muslimska världen var det också utbrett att kastrera slavar och göra dem till så kallade eunucker. Detta utfördes på så unga pojkar som 9 år. Kastreringen gjordes såklart utan bedövning och dödligheten i dessa var Murray Gordon så hög som 90% “

De manliga slavar kastrerades och många dog av det.

Ur DN:

“Förbudet att kastrera någon löste man genom att antingen låta detta ske någon annanstans eller genom att låta andra, ickemuslimer göra det.”

Kastrationen av männen tillsammans med det faktum att få kvinnliga slavar fick barn, i varje fall barn som tilläts att överleva, förklarar att det i arabvärlden inte finns någon svart befolkningsgrupp.

Slavhandel är en del av det muslimska trossystemet.

Kenth Ekeroth:

“Islams heliga texter accepterar explicit och implicit slaveri i flera suror och hadither. Muhammed själv tog många slavar, främst kvinnor, som krigsbyte.”

“Efter framgångarna i valet har Sverigedemokraterna för första gången kallat alla sina förtroendevalda till kommunkonferens. Men Nyheternas granskning visar att partiet redan börjat driva motståndet mot invandringen på flera håll i landet.

Enligt ombudsmannen mot etnisk diskriminering strider flera av förslagen mot grundlagen.”

TV4:s webbsida den 10/12 -06

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att diskrimineringsombudsmannen fungerar pådrivande och hjälpande, för att “kränkta” muslimer ska kunna dels utverka skadestånd, dels driva på en för dem önskad omvandling av det svenska samhället

1. Arbetskläder

a) Polisen

I ett uttalande för tidningen Sesam, nr 30/99, uttalade DO Katri Linna att kravet på uniform inom poliskåren kan vara “indirekt diskriminering”.

b) Sjukvården

Det kan även gälla klädsel inom sjukvården, där hygieniska aspekter och patientsäkerhet spelar in.

SR:s webbsida den 15/1 -08:

“Högskolan i Halmstad måste nu svara på två anmälningar om etnisk diskriminering från två studenter som utbildar sig till sjuksköterskor...”

“Det andra gäller en student som gått en utbildning för utländska sjuksköterskor och som inte fick ha en långärmad rock på sin praktik. Diskrimineringsombudsmannen vill nu ha svar från Högskolan om studenternas uppgifter stämmer.”

c) Matbutiker

Ur SvD den 3/2 -07:

“ICA har medgett att man gjort fel och har tagit fram en huvudduk som alternativ till den klädpolicy som gäller i övrigt. Förutom en ursäkt får kvinnan 80 000 kronor i ersättning av affären.”

d) Friskis & Sveltis

Ett motsvarande klädfall gällde “Friskis & Sveltis” i Malmö år 2008. Där krävde DO 100.000 kronor.

e) Hotell

Ur HD den 18/2 -08:

“Hotellkedjan Scandic ändrade för en tid sedan sin uniform så att de anställda nu kan ha slöja, om de vill.”

2. Klädsel i övrigt

Från Ekots webbsida den 29/1 08:

“Det var diskriminering när två muslimska kvinnor tvingades lämna en simhall i Göteborg på grund av sin klädsel. Det har hovrätten slagit fast.”

Det var inte kvinnorna själva som skulle bada, utan deras barn. Det hela inträffade våren 2004:

“Mammorna följde med in för att titta till sina barn från bassängkanten.

Enligt simhallens regler skulle medföljande föräldrar vara klädda i ‘shorts och t-shirt, träningsoverall eller likvärdig klädsel’.”

Detta visade sig omöjligt: kvinnorna hade nämligen en religion som “inte tillät dem att ha annat än heltäckande klädsel”.

“Nu slår hovrätten fast att Göteborgs stad gjorde sig skyldig till etnisk diskriminering när de två kvinnorna tvingades lämna simhallen.”

Kvinnorna fick inte bara rätt i sak. Det handlar också om pengar. 40.000 kronor i “skadestånd”.

3. Språk

Merit Wager skrev på Newsmill den 19/8 -09 om ett fall. Jönköpings kommun hade gått med på att betala 35.000 kronor till en kvinna, som inte fått en praktikplats.

“Men det handlade ju inte om ‘etnisk tillhörighet’ utan om att kvinnan inte kunde tala bra svenska! ... nog måste man ju kunna kräva att människor behärskar svenska om de ska arbeta eller praktisera. Om det inte är ett jobb där man inte behöver tala med någon eller förstå instruktioner eller kunna läsa anvisningar, förstås.”

4. Hälsning

En bosnisk muslim som på Arbetsförmedlingen vägrat ta en kvinna i handen avstängdes från aktivitetsstöd. Han tilldömdes i februari 2010 ett skadestånd på 60.000 kr.

Ur DO:s pressmeddelande: *“- Rätten att utöva religiösa sedvänjor har ett starkt stöd i internationella konventioner. Genom diskrimineringslagen har Sverige förstärkt den rätten ytterligare. Staten får bara inskränka religionsfriheten om det finns starka skäl, och det måste ske med stöd av lagen.”*

5. Anställningsintervju

En felaktigt formulerad fråga i en anställningsintervju kan också stå ett företag dyrt.

Ur Aftonbladet den 24/11 -09:

“En 56-årig man från Göteborg kränktes under anställningsintervjun. Första frågan: Är du en kvinnoförtryckare?”

Efter förlikning tvingas företaget nu betala 60 000 i skadestånd.”

6. Gynundersökning

Ur Dagens samhälle den 3/9 -07:

“Uppsala kommun stäms av DO för att ha tvingat en 11-årig flicka till en gynekologisk undersökning. Hon misstänktes ha blivit könsstympad.

Fallet gäller en fembarnsfamilj med somaliskt ursprung där föräldraparet kom till Sverige för 15 år sedan. Hela familjen är numera svenska medborgare och barnen är födda i Sverige.

Ombudsmannen mot etnisk diskriminering (DO) har stämt Uppsala kommun inför Uppsala tingsrätt och kräver skadestånd för olaga diskriminering.

När pappan besökte en barnhälsovårdsmottagning med ett av barnen berättade han för distriktssköterskan att den äldsta dottern skulle åka till Kenya under sommarlovet. Där skulle hon besöka släktingar hon aldrig träffat tidigare.

Enligt DO:s stämning ledde upplysningarna till att distriktssköterskan begärde att få undersöka flickan när hon kom tillbaka från Kenya.”

Enligt DO-stämningen var det fråga om *“diskriminerande på grund av sitt ursprung”*.

Hur vanligt är könsstypning av etniskt svenska flickor? Finns det inte ett samband mellan ursprung och risk för könsstypning?

DO krävde att kommunen skulle dömas att betala föräldrarna 120 000 kronor var och flickan 200 000 kronor, totalt 440 000 kronor, i skadestånd på grund av diskriminering.

7. Förtidspensionering

Ytterligare ett fall gällde en man och hustru som inte fick intyg för förtidspension. Där handlade det om 160.000 kr.

DO i pressmeddelande oktober -09:

“Kvinnan och mannen upplever utlåtandet som mycket förnedrande och kränkande. Läkaren skrev bland annat i utlåtandet att hos invandrargrupper från Medelhavet (särskilt greker och turkar), där en make/maka har sjukpension, ökar sannolikheten att även den andra parten ‘insjuknar’.”

“DO menar att kliniken har missgynnat kvinnan och mannen genom att inte göra en saklig bedömning av deras individuella besvär utan i stället grundar läkarutlåtandet på en generell negativ uppfattning om invandrare från Grekland och Turkiet. Därmed har kvinnan och mannen blivit missgynnade på grund av sin etniska tillhörighet. DO kräver kliniken på 80.000 kronor vardera till kvinnan och mannen i skadestånd.”