

“Vi svenskar kan inte hävda en exklusiv rätt till ett så relativt glesbefolkat land.”

Christer Hallerby, statssekreterare till Friggebo, 1994

“Rätten till nytt land, ny jord, ny mark, har - enligt en evig naturlag - den som erövrat det, och det egna landets gränser inte räcker till för att föda det växande befolkningsöverskottet. Och det att vi har barn, som vill leva, rättfärdigar våra anspråk på de nya rikena.”

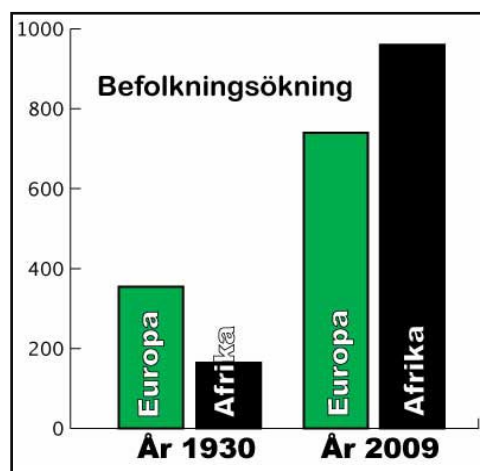
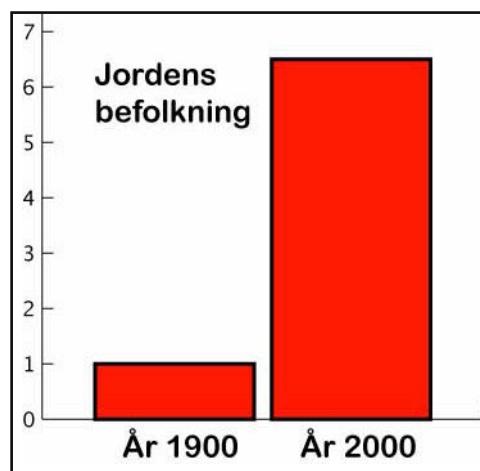
Adolf Hitler

Avsnitt:

a) Jämförelser och karaktär

b) Måluppfyllelse

c) Barn som ankare



“Global solidaritet med en tyngdpunkt på förebyggande insatser för att undanröja och lindra orsaker till flykt och migration måste präglade det internationella samfundets verksamhet vad gäller utvecklingssamarbete, internationell handel etc.

De flyktingpolitiska åtgärderna är emellertid mer inriktade på att reagera på flyktingströmmar och omfattande befolkningsomflyttningar än på att förebygga dem.”

SOU 1995:75

Världens befolkning ökar med nära 100 miljoner varje år. Cirka 95% av denna befolkningsökning sker i u-länderna. Afrika har således gått om Europa och har snart en 1 miljard invånare.

1 a) Jämförelser och karaktär

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att invandringen till Sverige har ökat väsentligt över tid - dagens invandring kan inte jämföras med den som förekommit tidigare i historien
- att en omfattande arbetskraftsinvandring på 50- och 60-talen avlöstes av en asylinvandring som började på 80-talet
- att det nu rör sig främst om anhöriginvandring och invandring genom missbruk av asylinstitutionen - inte om vare sig arbetskraft eller flyktingar
- att de flesta nu är muslimer och kommer från länder i Asien och Afrika
- att invandringen till Sverige är väsentligt mer omfattande än den till jämförbara länder

“Sverige är på väg att bli ett mångkulturellt samhälle och det ska man i Sverige vara väldigt glad för.”

justitieminister Laila Freivalds, 1995

“Sverige har vid en europeisk jämförelse ett bra system för mottagande av asylsökande. Fri rättshjälp, garanterat husrum, kläder, mat, sysselsättning, akut sjukvård, rådgivning och skolgång för barnen.”

Ur “I Sveriges väntrum”

1. Jämförelser i tiden

“Sverige har alltid haft invandring!”

Så lyder ett budskap från de politiskt korrekta.

Detta är både sant och osant:

På medeltiden var en stor andel av handelsmännen i Stockholm tyskar. Under 1600-talet bosatte sig många holländare i Göteborg. Sedan kom vallonerna, som hjälpte fram svensk järnframställning.

Det var dock fråga om invandring av begränsat antal personer, och det handlade om människor som försörjde sig själva. De gav viktiga bidrag till den svenska ekonomin.

Under den närmaste efterkrigstiden blev det först fråga om flyktingströmmar från våra grannländer, därefter en ganska omfattande arbetskraftsinvandring - främst från Finland och Jugoslavien.

Efter att möjligheterna till arbetskraftsinvandring minskat tillkom i stället asylinvandring. Denna tog fart under 1980-talet och utgjordes i allt högre grad av utlänningar från avlägsna länder och främmande kulturer.

I kölvattnet på asylinvandringen följde snart en tredje typ av invandring: anhöriginvandring. Det handlar då om anhöriga eller bara påstått anhöriga. Denna är nu den mest omfattande kategorin.

Hur man än jämför är den nu pågående invandringen omfattande:

- den är väsentligt större än tidigare i Sveriges historia
- den är större än i andra, jämförbara, länder
- den är framförallt varit större än vad vårt land klarar av.

Alla är ju överens om att “integrationen har misslyckats”.

Invandringen till Sverige har under det senaste halvsekle varit så omfattande att den hunnit få påtagliga demografiska effekter. Det blir därför ingen överdrift att här tala om en massinvandring.

“...det fullkomligt idiotiska i att ge permanenta uppehållstillstånd och - i princip - livslång försörjning åt människor som vägrar uppge rätta identitet och som varken har asyl- eller skyddsskäl och kanske är terrorister eller kriminella”.

Merit Wager

2. Den årliga invandringen

Innan vi går vidare, låt oss dröja vid begreppen "flykting" och "migrant":

- En "flykting" flyr undan förföljelse, för att rädda sitt liv. Han/hon kan kanske inte påverka tidpunkten för sin avresa, ej heller fritt välja destination. Tanken är att få en tillfällig fristad, för att återvända hem när detta blivit möjligt.
- En "migrant" kan planlägga sin resa, välja tidpunkt och destinationsland. Han/hon flyttar för att bo permanent i det nya landet. Det handlar om att söka ett bättre liv.

Antalet beviljade permanenta uppehållstillstånd i Sverige - PUT - har ökat stadigt sedan början av 1980-talet. Migrationsverkets statistik visar på c:a 13.000 PUT i mitten av 1980-talet och en topp år 1994 med 79.000 - i samband med kriget i det forna Jugoslavien. Därefter föll siffrorna tillbaka, men de senaste åren var man åter uppe rekordsiffror. Under såväl år 2006, 2007 som 2008 låg antalet PUT på ,76.000. År 2009 ökade det till 81.000.

Därtill kommer en arbetskraftsinvandring på tillfälliga uppehållstillstånd. Den siffran ökade från 14.500 år 2008 till 21.600 år 2009.

De flesta som sökt asyl i Sverige har i slutändan fått PUT. Ur boken "I Sveriges väntrum" av Lasse Granstrand 2007:

"Om man räknar alla som sökt asyl i Sverige åren 1984-2005 och sätter dem i relation till hur många som fått uppehållstillstånd efter prövning i sista instans så hamnar Sverige på den uppseendeväckande höga siffran 57 procent."

3. Olika slags invandring

Den som fått PUT i Sverige efter att ha sökt asyl har inte nödvändigtvis fått asyl. De flesta asylsökande som fått stanna har fått göra det på andra grunder än skyddsbehov.

De röda tårtbitarna i diagrammen t.v. representerar dem som fick asyl enligt Genèvekonventionen - ca 10%. De blå fälten representerar dem som tillerkändes andra skyddsbehov. De flesta har fått stanna på s.k. humanitära grunder, skäl som uppstått efter ankomsten till Sverige.

Utöver dem som själva rest till Sverige och sökt asyl har Sverige varje år tagit emot ett antal s.k. kvotflyktingar. Under hela perioden 1980-2008 uppgick antalet kvotuttagna till nära 40.000, av totalt 354.000 "flyktinginvandrade" (där begreppet innefattar dem med "humanitära skäl"). Kvotflyktingar tas ut av svenska myndigheter, från flyktingläger på olika håll i världen.

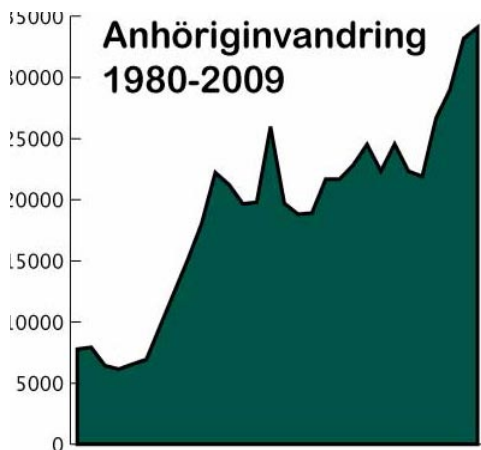
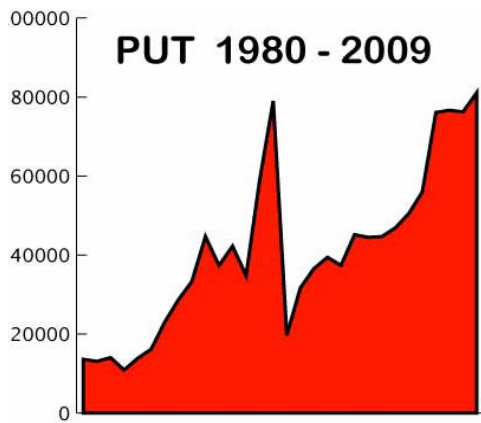
Under perioden 1950-67 var antalet kvotuttagna flyktingar till Sverige 17.000, medan de enskilt inresta uppgick till 7.000. Under perioden 1968-1997 var motsvarande siffror 54.000 och 250.000. Som andel av flyktinginvandringen utgjorde de enskilt inresta under den första perioden 29%, för att sedan öka till 82%.

Det har också visat sig att kvotuttagna kan generera en omfattande anhöriginvandring. Ur boken "Det finns gränser" av Wiwi Samuelsson:

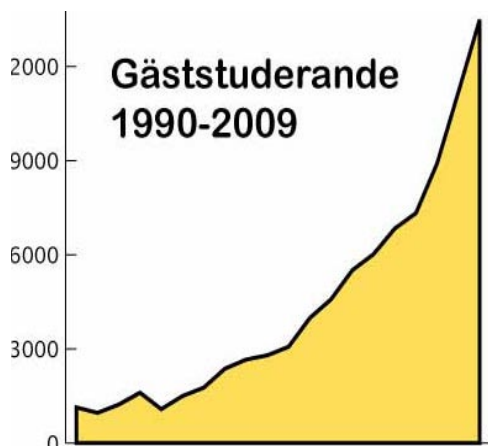
"Den invandring av assyrier/syrianer som 1967 hade inletts med en blygsam kvotöverföring av 205 personer från Libanon hade följts, utan att myndigheterna först insåg det, av en spontaninvandring av asylsökande släktingar och vänner och familjeanknytningar till de ursprungliga kvotflyktingarna."

En allt större andel av den totala invandringen till Sverige utgörs av anhöriginvandring. Nu utgör dessa fler än de asylinvandrade. Antalet anhöriginvandrade var år 2008 uppe i över 34.000 år 2009.

En annan kategori som ökat kraftigt är de gäststuderande. År 1990 var antalet 1.100, år 2009 hade antalet ökat till 13.500. Av dessa kom mer än 10.000 från andra världsdelar.



Asylinvandring 1997-2008



4. Invandring varifrån

En allt större andel av invandringen har varit utomeuropeisk.

Under år 2008 beviljades 8.000 personer från övriga Europa PUT antingen som asyl- invandrade, anhöriga eller gäststuderande. Motsvarande siffra för personer från andra världsdelar var 43.600 - dvs mer än fem gånger så många.

Diagrammet t.h. avser flykting- och anhöriginvandring.

Beträffande återvandring fungerade det som det var tänkt att göra beträffande flyktingar från Uruguay och i viss mån Chile.

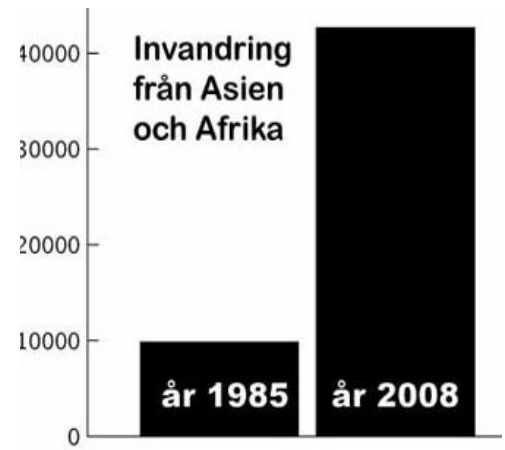
Efter att demokratin återinfördes i landet och skyddsbehov inte längre förelåg flyttade dessa politiska flyktingar tillbaka till sitt hemland.

Kontrasten blir slående, när man jämför med afrikaner. Där är återvandringen obetydlig. Diagram ur boken "Från arbetskraftsimport till flyktinginvandring".

Ur SNS-boken "Migrationsexplosionen", Jervas m.fl, från 1995:

"Under senare år har fattiga länder faktiskt satsat stora pengar på att skapa en välutbildad grupp av människor som skulle kunna gå i spetsen för det egna landets utveckling. Problemet är dock att dessa personer ofta söker sig till rikare länder för att där snabbare kunna öka sin välfärd, personliga säkerhet osv."

För vissa länder och världsdelar har denna process antagit en snarast skrämmande omfattning. Således skall Afrika ha förlorat omkring en tredjedel av sina akademiker genom utvandring. Cirka 60 procent av Ghanas läkare beräknas ha utvandrat. Samtidigt har kontinenten 'invaderats' av omkring 80.000 västerländska bistånd-sarbetare."

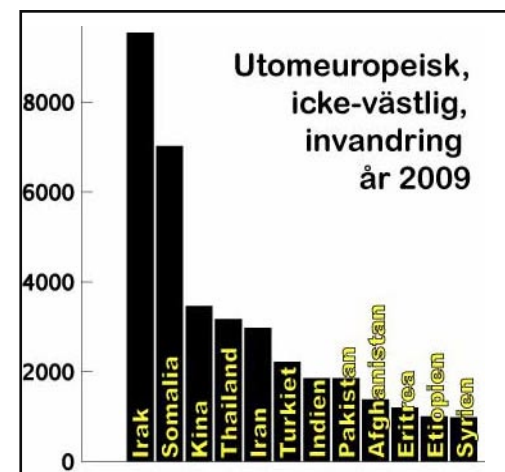


5. Invandringen år 2009

Av 77.000 beviljade PUT år 2009 gick 34.100 till anhöriga, 17.600 enligt EES-avtalet, 11.100 till skyddsbehövande och 13.500 till gäststuderande. Här ingår inte beviljade TUT - tillfälliga uppehållstillstånd.

De anhöriginvandrade kom till nästan hälften från Asien(1): 14.800. Från Afrika(2) kom 8.800 och från Europa (3) kom 6.800.

För dem som fått PUT efter att ha sökt asyl kom nästan alla från Afrika (1) eller Asien. Av de gäststuderande kom 70% från Asien (1).

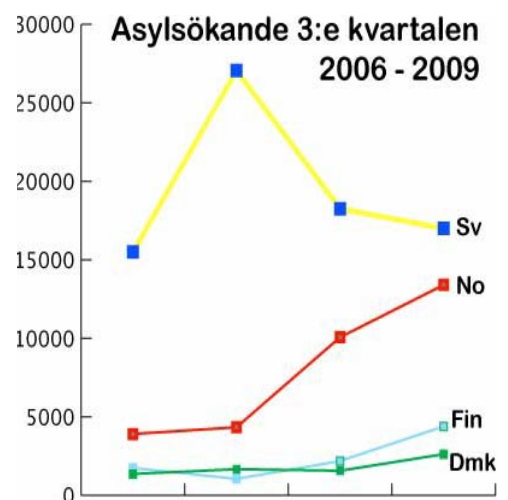
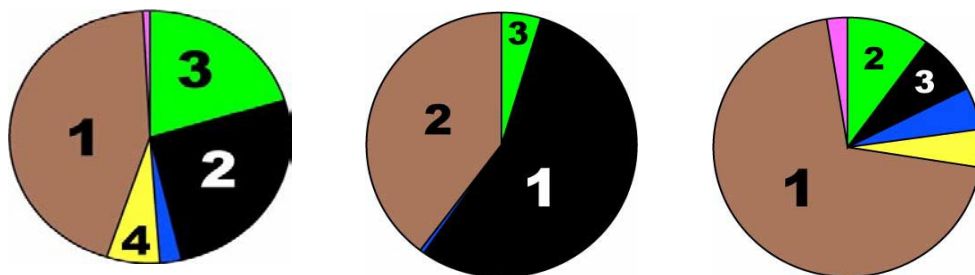
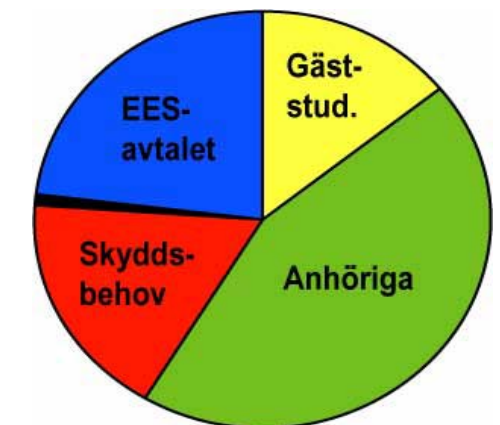


6. Jämför övriga Norden

Sverige har tagit emot väsentligt fler asylsökande och beviljat väsentligt fler uppehållstillstånd än något av våra grannländer.

Kontrasten blir särskilt skarp i förhållande till Finland och Island.

Sverige är också generösare i ett annat avseende. Till skillnad från övriga länder som endast utfärdar tillfälliga uppehållstillstånd (TUT) erhåller utlänningar i Sverige omedelbart permanent uppehållstillstånd (PUT).



1 b) Måluppfyllelse

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att asylprocessen i Sverige är ineffektiv och måluppfyllelsen låg
- att vad som torpederar är id-lösheten och möjligheterna att bara dröja sig kvar efter avslag
- att det finns en utbredd slapphet och nyckfullhet
- att de flesta asylsökande som slutligen får PUT saknar skyddsbehov enligt Genevekonventionen

“Den förda flyktingpolitiken är o-solidarisk - osolidarisk mot utsatta grupper av svenskar, mot fattiga människor i u-länderna och mot kommande generationer.

Den är också odemokratisk, då den inte respekterar folkviljan.

Den utgör ett hot mot vårt välfärdssamhälle.”

Ur “Lagom är bäst!”

“Asylsökande i Sverige har... under senare år till mycket ringa del utgjorts av skyddsbehövande som skulle ha kunnat komma ifråga för uttagning på flyktingkvoten.”

SOU 1991:1

“...skillnaden ökar mellan de resurser som används för att hjälpa den relativt sett lilla andel flyktingar som kommit till industriländerna och de resurser som genom multilaterala och bilaterala kanaler används för merparten av världens flyktingar och flyktförebyggande insatser.”

SOU 1995:75

“Ett decenniums måluppfyllelse så urusel att den skulle ha blivit en skandal i långt mindre kostnadskrävande verksamheter, leder i tabusektorn inte till någon debatt alls, än mindre till åtgärder.”

Ur “Exit - folkhemssverige”

1. Generositet

Starka drivkrafter att välja just Sverige kommer av dels goda möjligheter att få stanna, dels generöst tilltagna sociala förmåner.

Rättigheter eller förmåner beviljas även den som inte har uppehållstillstånd. På samma sätt som ett svenskt PUT ger i stort sett samma rättigheter som ett svenskt medborgarskap - gränsen suddas alltmer ut mellan dem som saknar PUT och dem som har det.

Även personer som befinner sig illegalt i Sverige kan i stor utsträckning få:

- svenska bidrag
- arbete
- svensk sjukvård
- skolgång

Migrationsverkets webbsida:

“Asylsökande har rätt till akut sjuk- och tandvård. Asylsökandes barn har samma rätt till kostnadsfri sjuk- och tandvård som de barn som är bosatta i Sverige.”

2. Låg måluppfyllelse

Hur förklara den skarpa kontrasten mellan Sverige och Finland, som ju båda är bundna av samma internationella konventioner?

Under 1992 ansökte 84.018 personer om uppehållstillstånd i Sverige, i Finland var siffran 3.650.

Tanken med FN:s flyktingkonvention var att erbjuda en tillfällig fristad undan förföljelse och asylansökan skulle lämnas in i det första konventionsland som vederbörande lyckats ta sig till. Inte att ge välfärd åt utlänningar som söker ett materiellt bättre liv.

Asylinstitutionen missbrukas nu i stor omfattning, Sverige. Bedrägerier har blivit mer regel än undantag. Detta har resulterat i en överbelastning, som givit en låg måluppfyllelse:

- de allra flesta som fått stanna efter asylansökan har inte haft skyddsbehov, de har inte varit flyktingar
- verkliga flyktingar riskerar att komma på undantag.

Det faktum att asylsökande inte haft några verkliga skyddsbehov illustreras av att så många snart kan resa hem till sitt hemland på semester efter att de fått sitt svenska PUT. Det går nu ett antal reguljära flyglinjer från Sverige till Irak och Iran, vilket betyder att där finns ett passagerarunderlag.

Upptredandet i Sverige rimmar ibland dåligt med vad man kan förvänta sig av en "flykting". En händelse i Koppom i Värmland, 1992, gällde några kosovoalbaner. De var missnöjda med sin logi och vandaliserade därför den herrgård som tjänstgjort som flyktingförläggning.

Ur Aftonbladet, den 23/9 -92: "Två nätter i rad har några av de asylsökande gått bårsärkagång på flyktingförläggningen i Koppom och förstört värden för hundratusentals kronor."

Missbruket av asylinstitutionen kan generera ökad arbetsbelastning och längre väntetider, köer och strängare bedömningar, som går ut över verkligt skyddsbehövande.

Ur boken "Invandringen till Sverige": "Sverige är mycket restriktivt när det gäller asylsökandes skyddsbehov. FN:s tortyrkommitté har prickat Sverige vid nio tillfällen för att asylsökande sänts tillbaka till länder där de riskerar att utsättas för tortyr. Svenska Amnesty konstaterar att Sverige därmed intar den föga hedervärda förstaplatsen bland de stater som fälltts för brott mot tortyrkonventionen."

3. Flyktingar?

a) Västståndssökare

Mönstret av asylsökande från Chile kan också illustrera hur det fungerar. En första våg kom direkt efter militärkuppen 1973, av personer som varit politiskt aktiva och riskerade att dödas. Sedan följer två nya vågor, av chilenare som hört om situationen i Sverige och sökte ett bättre liv. En topp nåddes just när Chile börjat återgå till demokrati.

Grävande journalisters tidskrift Scoop, nr 3/91, rapporterade om avslöjanden i den chilenska tidningen "Apsis":

"Artikeln berättade om den 'handbok' som cirkulerade i Valparaiso och som klaggjorde vad man borde säga till polisen på Arlanda för att säkra politisk asyl i Sverige. Den berättade också, och framför allt, om minst sex resebyråer i Valparaiso som inte bara sålde resor till Sverige med 24 månaders avbetalning, utan också bifogade falska intyg om politisk förföljelse för att resenären säkert skulle kunna räkna med politisk asyl."

För den som var fattig gick det att resa på kredit, när chilenaren ifråga väl fått sitt PUT skulle ju bidragen från svenska skattebetalare ge möjligheter att betala tillbaka.

Scoop konstaterade att sanningsvärdet varit lågt i "historierna om politisk förföljelse som de närmare 20.000 asylsökande chilenarna sedan 1982 med rätt små variationer berättade. De flesta av dessa historier, om än inte alla, var påhittade."

Det handlade här om chilenare som ville migrera pga fattigdom, inte pga att de varit politiskt aktiva.

b) Krigsförbrytare

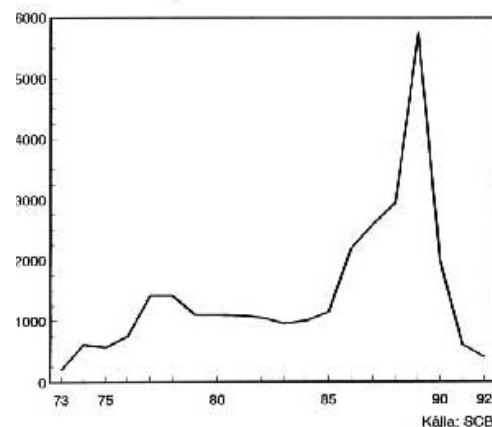
Det kan också handla om personer som faktiskt varit politiskt aktiva - men på ett helt annat sätt än vad man föreställer sig beträffande flyktingar. Det kan gälla grova krigsförbrytare och hantlangare till de diktaturer som tidigare drivit många på flykten får asyl i Sverige!

Ur Fria Nyheter den 30/11 -09:

"En av Saddam Husseins närmaste män, Muhamed Kemal Abed .., som arbetat med att ta fram kemiska och biologiska vapen får permanent uppehållstillstånd (PUT) i Sverige av migrationsdomstolen i Malmö. Hans fru och deras tre barn erhåller också PUT."

Muhamed Kemal Abed har varit generalmajor i krigsförbrytarens Baathparti."

Asylsökande från Chile



“Nu konstaterar Migrationsdomstolen i Malmö att Muhamed Kemal Abed ska betraktas som en flykting (enligt 4 kap. 1 § utlänningslagen 2005:716) eftersom det finns en hotbild mot honom på grund av hans bakgrund.

Muhamed Kemal Abed har erbjudits asyl i USA, men avböjt eftersom han såg det som otänkbart att bo i ett land som ‘ockuperat och fördärvat Irak’. Istället vill Saddam-medarbetaren bo i Sverige.”

c) Regimtrogna

Eller så handlar det om personer som stöder den i sitt hemland sittande regimen. Hur många regimtrogna från olika diktaturer är det inte, som har fått PUT i Sverige?

Ur SvD den 24/11 -09: “... den regimvänliga Eritreafestivalen fick kommunalt stöd, totalt 210 000 kronor under fyra år.”

“Arrangörerna, som menar sig ha världens största exil-eritreanska festival, ger enligt rapporten regimen sitt stöd såväl i åsikter som med pengar.”

d) Politiskt aktiva

En fjärde variant är att man faktiskt varit förföljd, men efter att ha både PUT och medborgarskap i Sverige väljer att återvända till sitt hemland, för att där agera, i egenskap av “svensk”. Som Dawit Isaak från Eritrea.

Wager på sin blogg: “Det är obegripligt vilken jätteapparat som byggts upp kring den eritreanske Dawit Isaak, som flydde från Eritrea, fick skydd i Sverige och svenskt medborgarskap men sedan - frivilligt - återvände och startade en verksamhet som han med säkerhet visste skulle ge honom problem. Alla tidningar skriver och kampanjar och har skapat en logo för Dawit Isaak och Svenska Akademiens ständige sekreterare, Peter Englund, skriver en text och de flesta svenska dagstidningar publicerar den.”

4. Mekanismer

Två moment av betydelse har varit genomgående: att ursprungsland och identitet inte kan fastställas samt att man kan **dröja sig kvar** i Sverige.

Genom en uttrötningstaktik kan man till slut driva igenom ett PUT, i strid med systemets intentioner. Det handlar m.a.o. av ett missbruk - vilket svenska myndigheter inte gjort mycket för att stävja.

Genom överklagande och inlämnande av ständigt ny ansökan, har asylanten kunnat se till att det hela drog ut på tiden.

I slutänden har man därigenom lyckats få uppehållstillstånd, inte pga skyddsbehov utan pga “humanitära skäl”. Skäl som uppstått efter ankomsten till Sverige: barn har rotat sig genom skolgång och kamrater, eller man har själv börjat må dåligt.

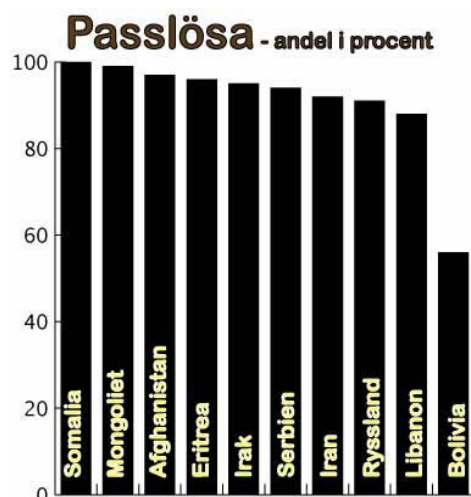
Detta missbruk har gjort att köerna har växt och antalet oavgjorda ärenden samlats på hög. För att “rensa bordet” och “nollställa” tas därför beslut om “amnestier” - “engångsbeslut” som blivit återkommande.

Ett annat fenomen av stor betydelse är **id-lösheten**. Ej uppvisande av id-handlingar har nu blivit det “normala”. Av de 24 194 asylsökare som kom till Sverige under 2009 hade 1 149 - dvs 5% - passhandlingar när ansökan om asyl gjordes.

Pass har man rimligen haft vid resan, men man har sedan inget pass eller annan identitetshandling att uppvisa vid sin ansökan om asyl. På så vis kan klarläggande om färdväg förhindras och därmed tillämpande av första-asyl-lands-principen. Det blir också möjligt att dölja ett eventuellt brottsregister.

En allt större andel av de asylsökande har gjort sig av med sina handlingar, eller vägrar att uppvisa sådana.

Fördelningen år 2007 på invandrare från olika länder såg enligt Migrationsverket ut enligt nedan. Av de 18.500 irakier som anlände det året **saknade 95% pass**, av de 3.300 somalierna saknade samtliga pass.



Det faktum att andelen asylsökande utan id-handlingar ökat så kraftigt visar att det är något som fungerar för dem som vill få stanna här.

Missbruket möjliggörs av att svenska myndigheter accepterar att asylansökningar görs inte bara vid gränspassagen utan även efter att utlänningen sedan en tid befunnit sig i vårt land.

I Sverige är det möjligt att få PUT utan det klarlagts vem vederbörande är. Ej uppvisande av id-handlingar har nu blivit det "normala".

Ur "Flyktingpolitik i analys": *"I Kulturdepartementets broschyr Invandrar- och flyktingpolitiken sägs det litet troskyldigt att det 'hör till flyktingskapets natur att en människa som hals över huvud flyr från fängelse och tortyr eller annan akut förföljelse kan ha mycket svårt att visa upp giltigt pass eller andra erforderliga identitetshandlingar'. Det skulle ju kunna passa in på nån som lyckats ta sig över gränsen till ett grannland, men det är knappast acceptabelt ifråga om utomnordiska asylsökande, som är långväga resande."*

Ur "Invandringen till Sverige": *"Utan identitetshandlingar kan man söka asyl i vilket land som helst inom EU. Ingen kan ju visa vilket som är det första landet."*

5. Anhöriga?

En allt större andel av den totala invandringen till Sverige har utgjorts av anhöriginvandring. Där är de svenska reglerna väsentligt generösare än i andra länder.

Det förekommer också att uppgivna släktskapsband inte stämmer. Någon systematisk kontroll genom t ex DNA sker inte.

Ur skriften "Immigrationsfakta": *"I USA har man under 2008 satsat på DNA-testning av afrikanska anhöriginvandrare, 80 procent visade sig vara bedragare – släktskap kunde ej fastslås" och "ett annat problem för många somalier att klara konkurrensen om jobben är att de är analfabeter"*.

Det talas om "kedjeinvandring", där en anhöriginvandrade i sin tur resulterar i en eller fler anhöriginvandrade, vilka i sin tur, osv.

Ur "Politikens haveri": *"Anhöriginvandringen, som var tänkt som ett medel för familjeåterförening, har till stor del blivit en familjebildningsinvandring."*

"Den som blir 'anhörig' genom att gifta sig med härvarande partner, förvärvat i sin tur rätt att ta hit egna anhöriga utan skyldighet att försörja dem."

Ur "Flyktingexplosionen - vår tids ödesfråga?": *"Familjeanknytning utgör den dominerande anledningen till att utlänningar får stanna i Sverige. Ett 'släktskapsförhållande' till någon som redan erhållit asyl är därför värdefullt och kan följaktligen bjudas ut på marknaden."*

Många har kommit till Sverige genom giftermål, där skenäktenskap nu är öppet erkänt som en metod för att utverka PUT.

Ur "Immigrationsfakta": *"Skatteverket befarar att Sverige är på väg att bli ett europeiskt center för skenäktenskap."*

Ur brev från Inger-Siv Mattson till Maud Olofsson i mars 2009: *"Skenäktenskap som ingås för att få uppehållstillstånd omsätter stora pengar inom EU.... de flesta skenäktenskapen i EU ingås i Sverige. Flera belgiska förundersökningar visar att personer boende i Sverige arrangerar skenäktenskap åt icke-europeiska män - främst från Indien och Pakistan."*

5. Låt-gå-politik

a) Pass på drift

Pass - inte minst svenska pass - har blivit en handelsvara, och betingar ett högt pris på marknaden - 1.000 dollar.

Antalet svenska pass som anmälts förlorade i Sverige har också ökat snabbt.

Ur SIV-tidningen "Ny i Sverige" nr 4/94: *"Hela 24.059 svenska pass försvann på olika sätt det senaste året. De flesta anmälades försvunna eller stulna i Sverige. Det är enkelt att anmäla ett försvunnet pass, det räcker med polisanmälan och man kan få ett nytt pass på några timmar."*

Ett rekord 1996 var att en person inom loppet av 6 månader lyckats få ut 12 nya pass!

b) Inga id-kontroller

I enlighet med Schengenavtalet måste Sverige ta fingeravtryck på asylsökande för att det ska upptäckas om de redan sökt asyl i annat Schengenland. Det förhindrar också att vederbörande söker asyl i Sverige mer än en gång.

Däremot är det möjligt att första anhöriginvandra i en identitet, för att sedan söka asyl i en annan, och i slutändan kunna uppbära dubbla bidrag. Sådana fall har upptäckts.

Det möjliggörs genom att anhöriginvandrade inte behöver lämna fingeravtryck, än mindre DNA-testas.

c) Inga hälsotester

Hälsotester är inget obligatorium, bara "ett erbjudande". Ingen skyldighet finns att som nyanländ genomgå en undersökning för att konstatera eventuell HIV-smitta.

"Ny i Sverige", nr 1/92: *"Råkar man tillhöra en grupp där hivsmitta förekommer innebär det alltså inte att man är skyldig att testa sig, inte heller om man råkar komma från ett område där smittspridningen är stor. Det är heller inte tillåtet att testa en person utan att han eller hon vet om det."*

d) Gäststuderande

En form av invandring utgör även de gäststuderande, som ökat kraftigt i antal under senare år - från drygt 1.000 år 1990 till mer än det 10-dubbla två decennier senare.

Verkligheten bakom denna dramatiska ökning framskyntade i ett nyhetsinslag i SVT: s Aktuellt den 9/8 -09. Sverige tillhandahåller - till skillnad från andra länder - gratis universitetsutbildning för även utländska studenter. Kurser hålls även på engelska. Anmälan kan enkelt ske från hemlandet via internet.

Det har visat sig att en stor del av de betyg som visas upp är förfalskade, Bara vid Lunds universitet var inte mindre än 1.000 betyg från pakistanier förfalskade.

e) Verkningslösa utvisningar

Vid brott, så grova att fängelse ingår i straffskalan, ska utländska medborgare dömas till utvisning. Så sker dock i bara 20% av fallen.

Även där utvisning både utdöms och verkställs saknas dock garantier mot att vederbörande snart är tillbaka i Sverige - sådana fall finns det mer än ett exempel på.

Ur Nerikes Allehanda den 23/4 -10:

"Utvisad man fast i fartkontroll

I en hastighetskontroll utanför Askersund stoppades en man som är utvisad från Sverige på livstid. Han dömdes för några år sedan för rån och grovt rån."

6. Pengarullning

a) Nya vändor

Det förekommer att familjer med barn som avvisas för kostnader överstigande 100.000 kr snart är tillbaka och ansöker om asyl och detta utan att några nya skäl uppkommit,

som inte redan prövats. Enligt gällande regelverk ska dessa familjer tas om hand, ges uppehälle osv samt prövas på nytt.

b) Återvändarbidrag

Ett annat exempel gäller "återetableringsstöd", som i själva verket kan bli en faktor som genererar besökare som Sverige i annat fall skulle ha sluppit.

Ur DN den 18/8 .09: "Statistiken visar att av de sammanlagt 685 irakier som ansökt i år har 291 ansökt efter asylavslag medan 385 ansökt sedan de själva återkallat sin ansökan.

- Det var ju inte riktigt så det var tänkt. Vi vill inte att återetableringsstödet ska vara skälet till att man kommer hit, säger departementsrådet Anders Kessling."

c) Bidrag åt illegala

Bidrag går också till personer som uppehåller sig illegalt i Sverige!

Ur Fria Nyheter den 11/9 -09: "**Illegala invandrare uppbär bidrag**

Utlänningar som saknar legal rätt att vistas i Sverige har goda möjligheter att fortsätta leva som vanligt om de en gång stått med i folkbokföringen. Arbetarbladet skriver idag om gränspoliserna och migrationsverket i Gävle som informerat politiker i riksdagen om att det är fullt möjligt att som illegal invandrare 'fortsätta att ha ett vanligt jobb och betala skatt, eller få både socialbidrag och bostadsbidrag, utan att någon myndighet reagerar'."

7. Ineffektivitet

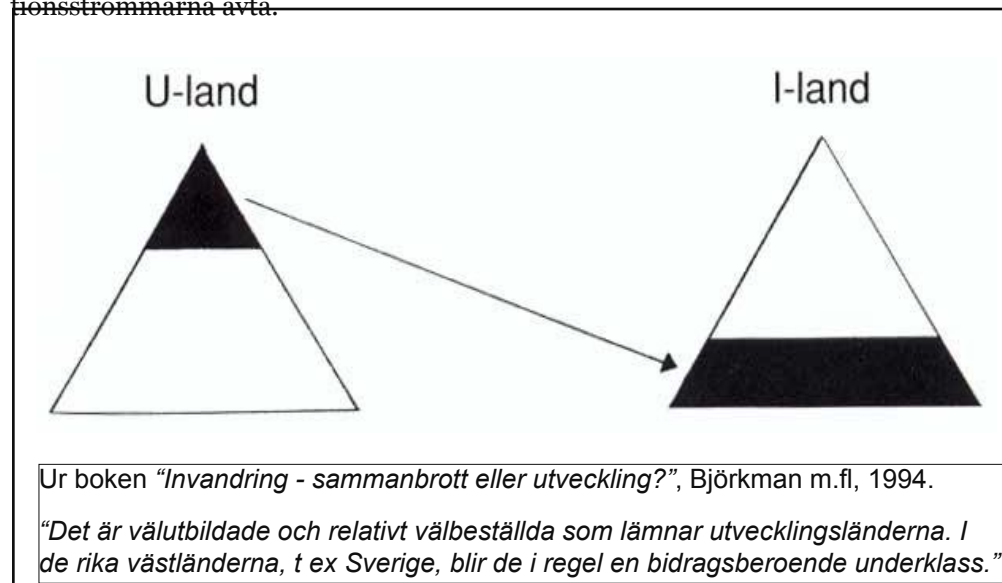
Till den låga måluppfyllelsen beträffande de asylsökande som får stanna i Sverige kommer att - även där det verkligen rör sig om flyktingar - mottagandet av en flykting i Sverige kostar närmare 100 gånger så mycket som en flykting i läger nära konfliktområdena.

Ur "Flyktingpolitik i analys": "En asylsökande i Sverige kostar alltså på fyra dagar vad FN:s flyktingsekretariats skyddsling i Jugoslavien kostar under ett helt år, eller en asylsökande här kostar lika mycket som 100 krigsflyktingar där.

Man kan också säga att de (UNHCR) effektivt når 3.605.000 med livsuppehållande hjälp medan vi (Sverige) för samma pengar bara underhåller 36.822 asylsökande, låt vara på en bättre standard. Av dem har kanske 750 asylskäl.

Varför diskuteras inte alternativa lösningar som skulle kunna ge en högre grad av måluppfyllelse genom större kostnadseffektivitet?"

Till detta kommer effekten av brain-drain, dvs i-länder dränerar u-länder på deras mest utbildade och bästa begåvningar. Deras insatser skulle ju behövas i deras hemländer, mer än i de i-länder som de kommer till. Om u-länderna utvecklas kan migrationsströmmarna avta.

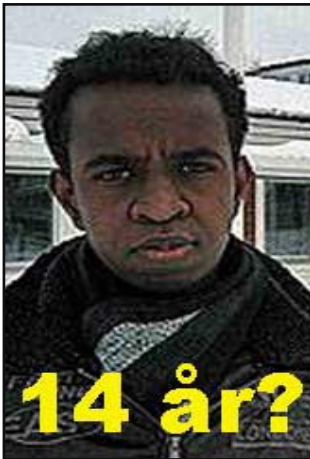


1 c) Barn som ankare

Sammanfattning

Detta avsnitt vill få sagt:

- att barn kan användas som "ankare" - nu som förr
- att det som tidigare kallades "ankarbarn" nu har fått en ny benämning



1. Ensamkommande?

Tidigare kallades det "ankarbarn". Vuxna utnyttjade dem för att utverka PUT. Först skickades barnet iväg, när barnet fått PUT anmälde sig de vuxna, med krav på att få PUT som anhöriga. Släktskapet kunde vara verkligt eller falskt, det kunde ändå fungera.

Nu som tidigare skickas ankarbarn iväg till Sverige från fattiga länder i tredje världen. Naturligtvis är det hela organiserat, av människosmugglare. Hur skulle dessa barn kunna mobilisera de ekonomiska resurser som krävs för den långa resan?

Ur SvD den 29/1 -10: "Människosmugglingen till Sverige har på senare år ökat i omfattning. Organiserad brottslighet omsätter miljarder kronor per år. Men för den svenska polisen är brottet inte prioriterat – det är för dyrt att utreda och ger för låga straff.

Enligt beräkningar från Rikskriminalen finns en organiserad smuggling bakom 90-95 procent av alla som anländer till Sverige från framför allt Irak, Afghanistan och Somalia."

Från Merit Wagers blogg: "Ingenstans berättas hur alla dessa tusentals unga, särskilt de som ofta säger sig vara föräldralösa och släktlösa och mycket fattiga och traumatiserade, har kunnat ta sig ända till Sverige. Det skulle vara intressant att veta. Få svenskar kan skrapa ihop 100.000 - 200.000 kronor för en resa till ett annat land, allra minst om de är under 18 år och utan föräldrar och släkt. Summan är stor för en svensk; för en ensam afghansk eller somalisk pojke kunde man tro att det är nästintill en omöjlighet. "

Skillnaderna jämfört med tidigare är främst två:

1. Det kommer nu så många fler.
2. De kallas inte längre för ankarbarn, utan istället "ensamkommande flyktingbarn".

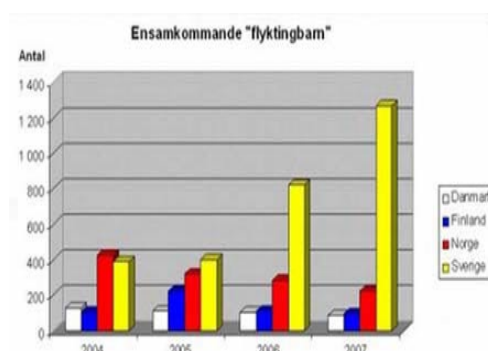
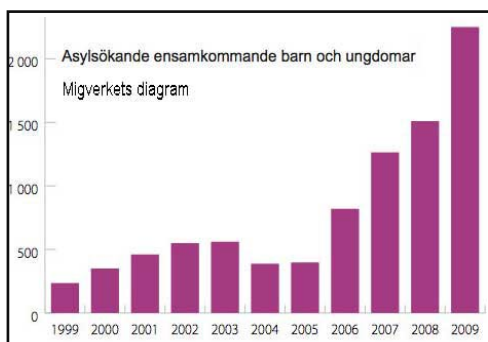
Syftet är, nu som tidigare, att "barnen" ska kunna skapa en förankring, så att släktingar eller bara påstådda släktingar sedan ska kunna komma efter, för att "återförenas". Mycket riktigt finns också ett mönster av att sådana "släktingar" dyker upp ganska snart efter att "barnet" fått sitt PUT.

En migga i brev till Wager: "Det här med Migrationsverkets barnhantering är rena tramset. Dessa barn hittar nämligen så gott som alltid sina föräldrar och andra släktingar så snart de har fått PUT. Och om de inte är barn utan vuxna så väntar de bara en tid och sedan visar de sin rätta identitet."

Svenska myndigheter har direktiv om att återförenande i första hand ska ske i hemlandet, men det följs inte i praktiken. Hade så skett skulle trafiken med dessa barn snart minska.

År 2000 var antalet "ensamkommande" 350, år 2008 hade det ökat till 1.510 och år 2009 till 2.250. Det har alltså skett en dramatisk ökning under de senaste fem åren.

Jämfört med övriga nordiska länder befinner sig Sverige i en klass för sig.



Ur skrivelse från Socialstyrelsen 2001:

“I en undersökning med intervjuer av 100 barn som kommit ensamma till Sverige 1997 (Hessle 2000) var det bara åtta som själva fattat beslut om att resa. För de resterande 92 var flykten föräldrarnas eller släktingars beslut.”

2. Barn?

Det typiska “barnet” är en ung man från Afghanistan eller Somalia. Redan officiellt är de flesta i åldern 16-17 år men i praktiken kan de vara betydligt äldre. De flesta visar ju inte upp några id-handlingar, så verklig ålder kan sällan fastställas.

Påfallande många av dem har skäggväxt. Det har också förekommit att de tafsats på kvinnlig personal. I många fall är det alltså fråga om vuxna män, inte om barn.

Ur SR:s webbsida den 25/11 -09: **“Våld och hot på flyktingboende**

Personalen på Gullspångs boende för flyktingbarn utsätts för våld, hot och sexuella trakasserier.”

“... får man tro Kommunals anmälan till kommunen så har det inte varit enkelt att arbeta på boendet som ligger i Hova. Enligt den ska flyktingbarn ha kastat inventarier mot personalen. Ett av barnen ska ha hotat personal med en potatisskalare. Även uttalade hot har förekommit, som till exempel ‘jag ska märka dig’.”

Henry Ascher, barnläkare och aktiv i KPMLr, anser att svenska myndigheter ska acceptera även 20-åringar som “barn”.

Ur SR:s webbsida den 16/11 -09: **“Migrationsverket felbedömer flyktingbarn**

Migrationsverket vuxenförklarar ibland ensamkommande asylsökande barn som saknar pass eller andra dokument som visar deras ålder. Det sker utan ordentliga bevis och bryter mot FN:s barnkonvention.”

Den kritiken kommer bland annat från ordföranden för Svenska barnläkarföreningens arbetsgrupp för flyktingbarn från Göteborg, Henry Ascher.

- De barn som jag har träffat på, där har det definitivt inte funnits några medicinska skäl till att ifrågasätta barnets uppgivna ålder.

Att vuxenförklara ett barn innebär att barnet förlorar rätten till god man och skolgång. Den personen behandlas som en vuxen asylsökande.”

“Att beröva ett barn dess rätt till att vara barn är något oerhört och förfärligt och då ska man ha mycket på fötterna innan man gör det. I de fall jag har varit inblandad har de sagt att pojkarna är 19 år och det går aldrig att säga. Man måste ha ett spann på 2-3 år.”

Per Gudmundson i SvD den 13/3 -10:

“När norska Utlendingsdirektoratet lät göra tandtester, förvisso också en osäker metod, visade dessa i nio fall av tio en högre ålder än den uppgivna. Hälften av dem som sade sig vara minderåriga befanns vara över 20.”

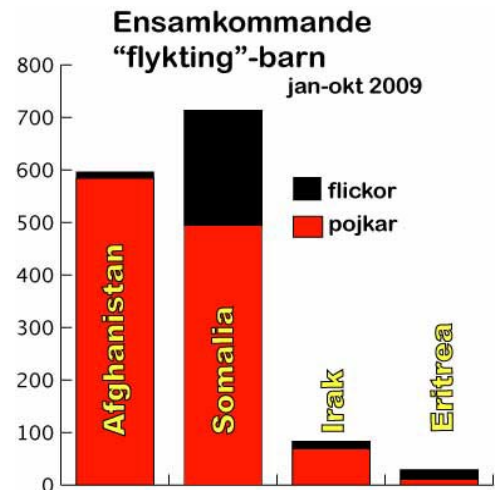
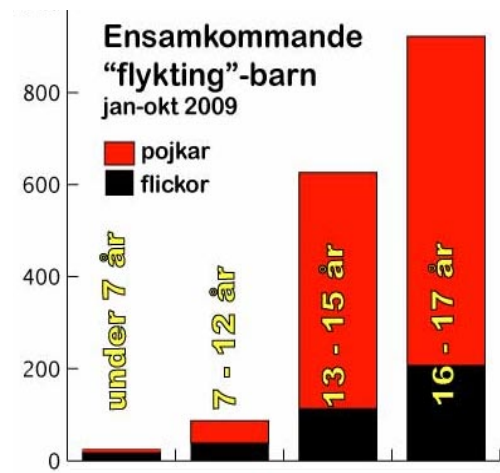
Ur Hufvudstadsbladet:

“In 2009 year 557 asylum applicants claiming to be under the age of 18 arrived in Finland. Of the group, 137 aroused the suspicions of police, and were sent to medical evaluations of their age. About 60 per cent of this group were found to be above 18.”

Wagers blogg den 15/4 -10:

“...vad det är som gör att ingen tidigare har tagit upp de stora problem som finns kring unga män som kommer hit och säger sig vara 17 år gamla och ofta är betydligt äldre, men bland vilka det också finns en del som är 17 år. En del har egna familjer (fru och barn) i hemländerna och här tror man att de är barn...”

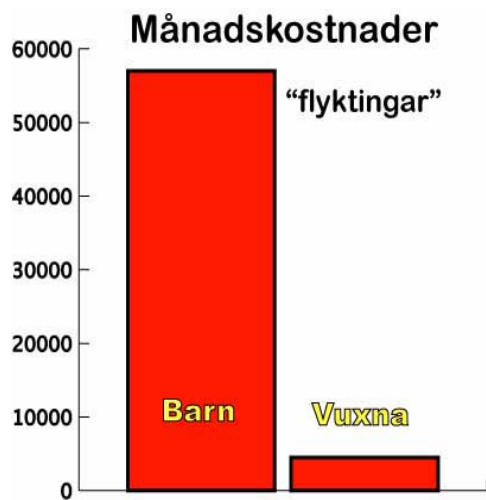
Ur Fria Nyheter den 25/11 -09: **“31-årigt flyktingbarn nekas uppehållstillstånd .”**



Per Gudmundson i SvD den 13/3 -10:

*“Jag måste vara uppriktig och säga att det är ett stort antal av de personer, klienter jag möter, som varit över 18, säger Sara Darabi, ungdomscoach på boenden för ensamkommande flyktingbarn, till P4 Örebro (7/3). **‘Det kan skilja på tio år.’**”*

Hennes vittnesmål är trovärdigt. Migrationsverkets åldersbestämning sker i princip via okulär kontroll på ett möte där man normalt accepterar den ålder sökanden anger. När norska Utlendingsdirektoratet lät göra tandtester, förvisso också en osäker metod, visade dessa i nio fall av tio en högre ålder än den uppgivna. Hälften av dem som sade sig vara minderåriga befanns vara över 20.”



“Mahmoud Najafi sökte asyl den 20 december 2007. Han påstod att han var född 1991 och skrevs in hos Migrationsverket som ensamkommande. Verket testade Mahmouds fingeravtryck och det visade sig vid en sökning att Mahmoud tidigare vistats illegalt i Grekland och då tvingats avge fingeravtryck. De grekiska myndigheterna tilldelade honom födelsedatumet 1 januari 1978.”

3. Flyktingar?

Det är mindre fråga om att de flytt för sina liv än att de söker del av det materiella välstånd som Sverige kan erbjuda. Många har först tagit sig till något annat land i Europa, men fortsätter till Sverige, eftersom de här får det bättre.

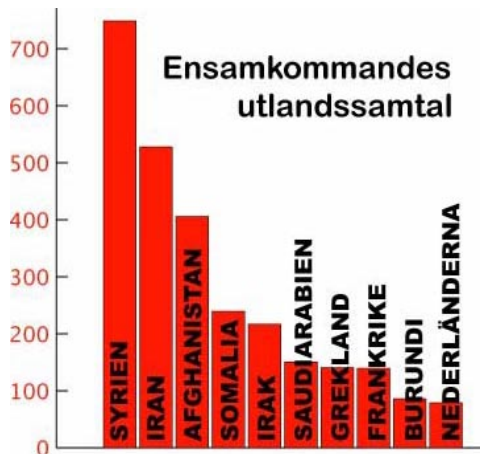
Av de som år 2009 fick uppehållstillstånd fick drygt 600 flyktingstatus, året innan var antalet mindre än 200.

4. Kostnader

Vad kostar dessa “ensamkommande barn”?

Från Migrationsverkets webbsida: “Kommunen får ersättning per överenskommen plats och det handlar om 1900 kronor per barn och dygn. Pengarna ska täcka personal, kost, logi och omvårdnad.”

Merit Wager kommenterar: “...en ensamkommande asylsökande som har fyllt 18 år kostar betydligt mindre: förutom de ca 2.200 kronor som han får i dagersättning per månad, står Migrationsverket (staten) för hyra av del i lägenhet, kanske 2.000 kronor i månaden. Alltså drygt 50.000 kronor mindre per månad än de unga ensamkommande asylsökande.”



Detta rymmer ändå inte hela kostnaden:

”Årlig ersättning på 500 000 kronor för ett kalenderår som ska underlätta mottagandet samt öka kvalitén på mottagandet.”

Ur VLT den 21/4 -10:

“15 nya, ensamkommande flyktingbarn ska placeras i Västerås. De ska bo i Iggebyvillan och i lägenheter som kommunen köper in. 15 nya tjänster är utlysta för dygnetrunts verksamheten.”

“En kock ska anställas som också ska lära de unga laga mat, en fastighetsskötare på Iggebyvillan ska lära dem sköta en lägenhet, städa, byta lampor med mera. Fritidspedagog, integrationssekreterare, föreståndare ska anställas samt språkresurser i somaliska, arabiska och dari, en dialekt som talas i Afghanistan. Både för de unga i villan och i lägenheterna ska det finnas vaken nattpersonal.”

5. Dyra vanor

Till detta kommer dyra vanor. Thoralf Alfsson, SD:are i Kalmar, har ägnat sig åt sådant som journalister alltför sällan gör: grävande journalistik. Vad Alfsson fick fram gäller telefonerande från boenden för “ensamkommande”.

Det rörde sig om sammanlagt 25 “barn” på två boenden, under en perioden 2007 och framåt.

“Enligt min sammanställning har det ringts 3313 samtal till utlandet. Kostnaden för dessa samtal har uppgått till ca 215 000 kronor. En genomsnittlig kostnad på ca 65 kronor/samtal, något som bara är en dröm för våra fattigpensionärer i samhället men en verklighet för våra ‘nya svenskar’.”

“Att dessa så kallade ensamkommande barn har släkt och vänner över hela världen framgår med all tydlighet efter att jag synat dessa telefonfakturer, så ensamma är de definitivt inte. Frågan är vad de överhuvudtaget gör i Sverige med så mycket anhöriga och vänner i andra länder?”

Ovanpå detta skall givetvis läggas alla telefonsamtal inom landet. Det handlar om

1000-tals samtal varje kvartal till fasta och mobiltelefoner. Den totala kostnaden för dessa telefonsamtal och utlandssamtal närmar sig 300 000 kronor på dessa boenden. På en telefon lyckades man skicka över 100 sms på ca 2 timmar.”

Till vilka länder ringde man? I Kalmarfallet var Syrien och Iran de länder där de ensamkommande hade flest bekanta:

Renlighet verkar också vara en dygd bland de ensamkommande - duschandet på ett boende i Kopparberg blev så intensivt att bergvärmepumpen gick sönder.

Ur Nerikes Allehanda, den 14/1 -10: ”...många problem beror på att Migrationsverket placerat för många boenden i de fyra lägenheterna. ...

Värmesystemet är inte dimensionerat för att klara både värme och varmvatten till så många personer, ... och man borde reagerat och krävt åtgärder på det man ansåg vara Migrationsverkets och de boendes ansvar.”

Mellan raderna framskyntar att det även handlade om beteenden hos de boende, att de slösade med varmvatten.

Bloggen ”Politiskt inkorrekt”: ”I ett inslag i Tvärsnytt förklarar fastighetsägaren vad som ligger bakom bergvärmepumpens kollaps. Migrationsverket har inhyst 32! personer i dessa fyra små lägenheter, 32 personer där vissa enligt uppgift skulle ha duschat både en och två gånger om dagen. Att pumpen inte var dimensionerad för detta överanvändande är ju en självklarhet.

Fastighetsägaren redovisade också att han hade fått en vattenräkning för sista året på 146.000 kronor för fyra lägenheter, något som enligt värden knappt kompenseras av hyresintäkterna.”

6. Nykolonialt

Några ensamkommande i Norrland gick i januari 2010 i hungerstrejk för att ge eftertryck åt sitt missnöjde med otillräcklig service.

Ur Norrländska Socialdemokraten den 18/1 -10: ”**De kräver mer hjälp och aktiviteter i sin vardag.**

- Vi kan redan laga mat. Det har våra mammor lärt oss. Vi behöver lära oss Sverige och det svenska språket, säger Rustam Jofari.”

”- Vi behöver läsa läxor i stället för att handla och laga mat, vi har inte tid med det.”

Rustam Jofari ställde sig också ”tveksam till” att 2 000 kronor - det månatliga beloppet för mat och hygienartiklar - räcker. Männen bor i två lägenheter, har egna rum men delar kök och badrum.

Protesten gällde alltså främst det faktum att männen förväntades själva inhandla mat, laga till den, servera den och sedan diska. De krävde bättre service, ville komma till dukade bord. Dessutom ville de ha mer pengar. Kanske saknade de också kvinnlig personal att umgås med.

I Gullspång fick en stor del av personalen sparken efter att de reagerat mot tafsande och annat märkligt beteende från dessa ”barn”.

Sådana attityder från dessa unga män som alls inte är ovanligt. Alfsson skrev hösten 2009 om en våldsam algerier, också missnöjd med den service som tillhandahölls: ”... det är ingen god mat, han har ingen internetuppkoppling... ja, han trivs inte i ‘skogen’ i Mörbylånga...”

Ur Fria Nyheter en 28/1 -10: ”Vilhelmina kommun har under onsdagen tagit ett beslut att skriva avtal med Migrationsverket om att ta emot åtta ensamkommande flyktningbarn. Verksamheten kommer att ge ett tillskott på 6-7 nya arbetstillfällen i kommunen.”

Blir det en överdrift att här tala om koloniala attityder, med krav på att bli uppasade?



”...det svenska folkhemmet är utsatt för en fullständig och obarmhärtig attack från de styrande - journalister och politiker. I vårt oförstånd tvingas vi stå med mössan i handen likt tiggande grindpojkar, bocka för överhögheten och i armod acceptera alla förändringar av det svenska.

Vad som totalt förringas av de maktavande är det faktum att detta land är uppbyggt av våra förfäder i ett hopp om en dräglig tillvaro. Det är deras strävan som vi skördar frukterna av. I det land som vi alla skall vara stolta över - invandrare eller inte - röd som blå.”

Caspar Blomberg i Fria Nyheter